

Al no encontrarse reunidos los requisitos que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, **se niega la suspensión provisional** que se solicita, respecto del acto consistente en el emplazamiento y todo lo actuado con posterioridad, incluido la sentencia definitiva de diez de junio de dos mil veintiuno, en virtud que les reviste el carácter de consumados, contra los que resulta improcedente conceder la medida suspensiva solicitada, pues equivaldría a dar efectos restitutorios que son propios de la sentencia que se dicte en el fondo del juicio de amparo del que deriva este incidente.

Cobran aplicación al caso las tesis de jurisprudencia identificadas con los números 1090, 1184, y 1162 respectivamente, en las páginas 756, 806, y 795 del Tomo VI, Materia Común del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, que por su orden a continuación se transcribe:

“ACTOS CONSUMADOS. SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE,
Contra los actos consumados es improcedente conceder la suspensión, pues equivaldría a darle efectos restitutorios, los cuales son propios de sentencia definitiva que “en el amparo se pronuncie.”

“SUSPENSIÓN, MATERIA DE LA. DIFIERE DE LA DEL JUICIO.
Al resolver sobre ella no pueden estudiarse cuestiones que se refieran al fondo del amparo.”

“SUSPENSIÓN, EFECTOS DE LA. Los efectos de la suspensión” consisten en mantener las cosas en el estado que guardaban al decretarla, y no en “el de restituirlas al que tenía antes de la violación constitucional, lo que sólo es efecto de la sentencia que concede el amparo en cuanto al fondo.”

Por tanto, al encontrarse reunidos los requisitos que establece 128 y 138 de la Ley de Amparo, toda vez que lo solicitó la parte quejosa, no se sigue perjuicio al interés social, ni se contravienen disposiciones de orden público, ya que el acto reclamado no se encuentra dentro de los supuestos del numeral 129 de la ley de la materia, **se**

Esta suspensión surte efectos desde luego, pero dejará de surtirlos si el impetrante no otorga dentro del término de **cinco días**, garantía por la cantidad de **\$11,062.00 (once mil sesenta y dos pesos 00/100 moneda nacional)**, en cualquiera de las formas establecidas por la ley; que tiene como finalidad garantizar los posibles **daños y perjuicios** que se pudieran ocasionar a la parte tercero interesada, en caso de que el agraviado no obtenga sentencia favorable en el juicio principal del que deriva este incidente, y que se calcula de la manera siguiente:

Cuando el otorgamiento de la suspensión tiene por objeto impedir la ejecución de una condena en cantidad líquida a favor del tercero, el **“daño”** radica en la pérdida del poder adquisitivo con relación a dicha cantidad, en el lapso probable que tardaría la resolución del juicio, y el **“perjuicio”**, se considera las ganancias lícitas que obtendría el tercero de obtener el monto a lo que se condenó al demandado durante el tiempo estimado por el juzgador para la resolución de la resolución incidental.

Sirve de apoyo la jurisprudencia 71/2014, (registro 2008219) sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, el dieciséis de enero de dos mil quince, de rubro y texto siguientes:

“DAÑOS Y PERJUICIOS. FORMA DE FIJAR EL MONTO DE LA GARANTÍA POR ESOS CONCEPTOS AL CONCEDERSE LA SUSPENSIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO CUANDO SE RECLAMA



UNA CANTIDAD LÍQUIDA. Los daños y perjuicios ocasionados por la concesión de la suspensión en el juicio de amparo están representados por la pérdida o menoscabo que al tercero le ocasionaría no disponer, durante el tiempo que dure aquél, de las prerrogativas que le confiere la sentencia o laudo reclamado; en tal contexto, si el otorgamiento de la suspensión tiene por objeto impedir la ejecución de una condena en cantidad líquida a favor del tercero, el daño radica en la pérdida del poder adquisitivo con relación a dicha cantidad, en el lapso probable que tardaría la resolución del juicio; esto es, el poder adquisitivo se genera o demerita en función de la inflación en el país, dato que es posible advertir y cuantificar mediante el Índice Nacional de Precios al Consumidor que el Banco de México publica mensualmente en el Diario Oficial de la Federación; en consecuencia, para calcular los posibles daños en el caso, deberá tomarse como referencia el porcentaje inflacionario del tiempo que el juzgador considera que podría durar el juicio a la fecha en que se decreta la garantía, en virtud de que no es posible computar la variación porcentual que para los meses futuros llegue a obtenerse de tal factor. Por otro lado, por lo que ve a los perjuicios, que son las ganancias íctas que obtendría el tercero de tener bajo su dominio el monto de la condena durante el tiempo estimado por el juzgador para la resolución del juicio, el cual equivale al rendimiento que en el mismo plazo produciría el citado monto, conforme a una tasa de interés que refleje el valor del dinero, ese parámetro sería la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE) a plazo de 28 días, que puede constatar en la publicación que se hace en el Diario Oficial de la Federación”.

En relación al Índice Nacional de Precios al Consumidor publicado por el Banco de México, en lo que va del año se tienen los siguientes factores:

Inflación medida por:	Mensual	Acumulada en el año	Anual
INPC índice general	0.19	4.24	5.598
INPC subyacente 1/	0.43	3.72	4.78
INPC no subyacente	0.52	5.84	8.14

Datos de los que se advierte que el monto de las prestaciones condenadas en sentencia definitiva, sufrió una pérdida del 0.19% mensual según el índice general, por lo que procede que sea fijado monto por concepto de daños, atento a lo dispuesto por la Superioridad.

En ese tenor, para el cálculo por dicho concepto, se considera la cantidad de **actora** \$ 3´037,500.00 (tres millones treinta y siete mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), que corresponde a la cantidad a que se condenó al demandado en sentencia definitiva, según se advierte de las manifestaciones vertidas en la demanda de garantías y

En cambio por concepto de **perjuicios** –que constituyen las ganancias lícitas que obtendría el tercero de tener bajo su dominio el monto de la condena durante el tiempo estimado por el juzgador para la resolución incidental– que se pudieran ocasionar a la parte tercero interesada, con motivo de la concesión de la suspensión, en caso de que la parte quejosa no obtuviera sentencia favorable dentro del juicio principal del que deriva este incidente, se fija la cantidad de **\$5,291.00 (cinco mil doscientos noventa y un pesos 00/100 moneda nacional)**, que se obtiene de la siguiente manera:

ORLANDO QUINTANILLA RIVERA
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.c5.80
13/06/22 10:57:30

ORLANDO QUINTANILLA RIVERA
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.c5.80
13/06/22 10:57:30

En estricto acatamiento a lo dispuesto en el artículo 89, del Acuerdo General Conjunto 1/2015 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, que regula los servicios tecnológicos relativos a la tramitación electrónica del juicio de amparo, las comunicaciones oficiales y los procesos de oralidad penal en los Centros de Justicia Penal Federal, que entró en vigor el cuatro de enero de dos mil dieciséis, se instruye al Secretario encargado del trámite de este expediente, que proceda a la integración del expediente electrónico, así como a digitalizar oportunamente y de manera legible las constancias del juicio que en caso se exhiban de manera impresa y de la impresión de las que se presenten de forma electrónica en el Sistema



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
17473016_0569000028830672003.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ORLANDO QUINTANILLA RIVERA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.c5.80	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/10/21 22:33:29 - 15/10/21 17:33:29	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	18 c7 23 94 0e 4f c9 ae 88 5b ef 59 16 85 00 87 bb 65 6c 46 4e 06 60 f4 00 b3 cd 7b 44 02 a4 cc a2 0f 1d b0 d5 34 04 41 6b 04 de 3b ba 54 b3 a1 f0 72 ff df 10 38 41 ec fc 6d 17 6c 33 48 70 12 75 82 20 45 54 da 6c 49 b9 8d 25 60 46 8b e9 32 a5 f4 8a 29 f3 43 ae 49 bf 13 f2 33 48 40 a2 8c 83 ba 5a 5a c6 17 ee f2 b2 3f 63 96 c7 da 9d 70 a5 e0 b4 54 e8 ef d2 59 53 38 d6 fe bf fc 91 fb 18 67 aa 83 82 80 45 89 c2 28 99 c0 a3 87 30 4a 4d ef 88 d2 ea cd 78 b3 7a 8a 94 58 83 36 9a ab 2b a7 be 8e dd 8f 2c 04 96 b0 f2 41 d9 dc ca ef 88 62 34 76 84 c9 72 8e 25 87 e9 6c 2d 87 1d 24 b1 0c f7 60 c4 3a f8 3f 0f 80 e6 ed d5 43 fd ce 82 e2 4f 40 b2 2b fb 62 87 7e f1 66 d3 db 74 d1 c8 e4 6a 93 b1 8a 97 2f b9 4b fa b1 28 b0 97 07 2c 82 77 8e fe 31 ee 63 b8 0a b6 b8 aa 2b ea 2e			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/10/21 22:33:29 - 15/10/21 17:33:29			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/10/21 22:33:29 - 15/10/21 17:33:29			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	75863194			
Datos estampillados:	muHI+bzqqrUpAgPR0LewvCFWoal=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	Julio César Franco Ávalos	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.19.52	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/10/21 22:53:13 - 15/10/21 17:53:13	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	5c 77 bc ac 88 0a 97 f4 a0 65 1a 85 f9 bc 44 cd 75 8e 07 65 a0 34 b8 a0 9b d4 ed 51 08 28 42 e7 75 dc 72 c6 c9 7b 59 c7 2a f7 87 97 5b c6 ac 93 9d bc e6 b9 7b d0 52 0f 85 0c ee 4a 5f 94 af b8 b3 bf 33 76 24 1c 61 f2 9c a5 16 1e 28 ea 75 c4 0c 26 c9 b7 12 6a 5b f3 53 5a 86 71 72 b4 fb b8 26 54 6c c3 a8 83 b7 20 b1 15 13 78 50 be 9c 54 f6 18 a4 8e 9d 0a 3b 47 e9 49 d1 03 85 f4 c4 2f 6b d3 36 5d 57 aa 4d d1 c9 27 cb 37 49 7a 80 02 ba 48 f5 29 49 20 1a 78 9e df f4 c8 e7 da 0e 50 4b a0 0b 0f c9 28 ab d3 51 64 5e e5 5c d8 21 9e 2d fa e9 ee e5 4e 83 fc 66 00 cf 52 ce 21 4a 9c fd 49 90 07 c8 2a 53 c2 d7 ef 10 d5 ee 54 ef f4 ff ca fc 60 81 4a e2 d7 67 b4 ca bd cc 8f fb 7d 47 03 2a 26 29 a5 76 d3 ea 33 9a 58 a8 74 24 52 55 c5 49 20 23 2b 1d 32 15 da eb 5c 2f 9b 21 ff			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/10/21 22:53:13 - 15/10/21 17:53:13			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/10/21 22:53:13 - 15/10/21 17:53:13			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	75868803			
Datos estampillados:	MC1FfO8RdN4IF8XasbIYOB+Ccus=			