

A B O G A D O S

COMERCIANTE DEMANDADA: LANDSTEINER
SCIENTIFIC S.A. DE C.V.

CONCURSO MERCANTIL

EXPEDIENTE: 2/2022

TOMO XVII DIECISIETE

JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE CONCURSOS MERCANTILES
CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA
LA REPÚBLICA MEXICANA.

JAVIER TORRADO HAZA, apoderado de BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO, INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, en adelante por brevedad "**BANCOMEXT**", personalidad que tengo reconocida en autos, atentamente comparezco y manifiesto:

I.- Sin admitir la legalidad de la sentencia que declaró en concurso mercantil a **LANDSTEINER SCIENTIFIC, S.A. DE C.V.**, dentro del término concedido por auto de diecisiete (17) de abril del año en curso, que recayó al escrito registrado con el folio **3296** por el cual el apoderado de GRUPO LANDSTEINER SCIENTIFIC, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable en adelante **"GRUPO LANDSTEINER"**, interpone RECURSO DE REVOCACIÓN ahora en contra el acuerdo de tres (3) de abril del año dos mil veintitrés (2023), desahogo en tiempo la vista a nombre de **"BANCOMEXT"** que se le mandó con ese frívolo e infundado recurso y para el efecto manifiesto que:

II.- Antes de contestar los infundados e inoperantes agravios de "**GRUPO LANDSTEINER**", hago valer que se queja respecto del auto recurrido, que recayó a su escrito marcado con el folio **2893** en el que desahogo el requerimiento impuesto en proveído de veintidós (22) de marzo del año en curso, relacionado con el supuesto pago de "**GRUPO LANDSTEINER**" por la cantidad de \$36'615,863.64 (TREINTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 64/100 M.N.), y solicito se tuviera por efectuada la subrogación al crédito por la cantidad de \$5,520,265.68 **UDIS**, reconocidos a "**BANCOMEXT**" y se ordenó a "**GRUPO LANDSTEINER**", remitirse a lo ordenado en el proveído de veintidós (22) de marzo del año en curso, determinándose que no resultaba procedente la valides de la subrogación pretendida por lo que hace al monto del referido como dizque pago.

III.- En el mismo escrito marcado con el folio **2893** "**GRUPO LANDSTEINER**", solicito a su Señoría que al tener interés en el cumplimiento de las obligaciones de **LANDSTEINER**

El Primer Agravio es inoperante e infundado toda vez que la recurrente **"GRUPO LANDSTEINER"**, en su escrito marcado con el folio **2893** como ya se dijo en líneas anteriores, solicito a su Señoría que al tener un dizque interés en el cumplimiento de las obligaciones de **LANDSTEINER SCIENTIFIC, S.A. DE C.V.**, derivadas del Contrato de Apertura de Crédito de cinco (5) de agosto de dos mil diecinueve (2019); del Contrato de Apertura de Crédito de dos (2) de octubre de dos mil veinte (2020) y su convenio modificatorio con relación a los contratos **CENSIDA**, solicito se tuviera por efectuada la

Al escrito mencionado en el párrafo anterior le recayó el auto recurrido de tres (3) de abril del año en curso que a la letra dice:

Por lo que de la simple lectura del escrito de la recurrente marcado con el folio **2893** y de la parte conducente del acuerdo que le recayó resulta, que no existe la incongruencia alegada en el agravio que se contesta, sin que pueda sostenerse que el proveído de veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023) sea incongruente y aun siéndolo, resulta que **"GRUPO LANDSTEINER"**, no obstante que con mucha anterioridad a esa fecha, se apersono a este procedimiento y ya forma parte del mismo, por lo que para **"GRUPO LANDSTEINER"**, que no recurrió el proveído de veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023), ya quedo firme e inamovible para la recurrente y el auto recurrido en este recurso, remite al citado proveído que surte plenos efectos en contra de **"GRUPO LANDSTEINER"**, de donde también resulta que no existe la incongruencia hecha valer en el primer agravio, el que deberá declararse infundado e inoperante.

El Tercer Agravio resulta también infundado, puesto que para la recurrente "**GRUPO LANDSTEINER**", el proveído del veintidós (22) de marzo del año en curso, no está sub judice, pues de autos se desprende que no fue recurrido por "**GRUPO LANDSTEINER**", y por lo tanto para ella lo determinado en el mismo, quedo firme, razón por la que no puede venir ahora a argumentar, que en el auto recurrido, indebidamente se le remite a un auto, que aún no está firme, lo que es falso conforme a constancias de autos.

Al efecto, es de agregarse que en el Tercer Agravio la recurrente "**GRUPO LANDSTEINER**", reconoce expresamente que el proveído de veintidós (22) de marzo del año en curso, solo

El Cuarto Agravio también es infundado y al respecto se repite lo expresado al contestar el Tercer Agravio, en el sentido de que el proveído de veintidós (22) de marzo del año en curso, no está sub judice para la recurrente "**GRUPO LANDSTEINER**", pues de autos se desprende que no fue recurrido por esa sociedad y por lo tanto, para ella ya quedo firme lo ordenado y determinado en dicho auto, razón por la que no puede venir ahora a argumentar que el auto recurrido es ilegal al remitirla al proveído primeramente mencionado.

Por lo expuesto y fundado,

PRIMERO.- Tenerme por presentado con la personalidad con que ostento, desahogando en tiempo la vista que se mandó dar a **BANCOMEXT**, con el Recurso de Revocación interpuesto por **"GRUPO LANDSTEINER"**, registrado con el folio **3296**, al que le recayó el auto de diecisiete (17) de abril del presente año.

PROTESTO LO NECESARIO.

LIC. JAVIER TORRADO HAZA.
CEDULA PROFESIONAL 668877.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
41580020000000000023056404.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JAVIER TORRADO HAZA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.57.6d	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	24/04/23 17:27:04 - 24/04/23 11:27:04	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	91 eb 79 a0 7a a5 21 6a f7 69 b7 06 af 3a 6c 8b 68 98 bf f2 04 18 10 af d8 f7 b7 bd 1d 73 02 fb f0 ec e0 37 5a 32 0d 17 6f 21 16 2c 78 60 ca b1 59 6b d5 1a 57 77 62 50 7c 95 b9 3f 78 a9 7a 8c c3 73 02 75 91 f0 ec 9e 91 92 0f c1 2e b8 2c 8b e7 7d 03 6f d8 3c 3d 04 13 9c 91 10 50 48 43 4a 47 f6 12 07 31 09 f3 7b 05 42 e5 4e 2c 7e 65 63 0b 18 95 ef b9 22 96 26 8d f7 7c 36 34 83 d9 ba 8d 84 3c e2 f4 11 fe 6a 1c 40 86 67 5b e4 eb 6a d9 75 42 4c 05 5c 5e 8d ff 36 b4 92 2d d2 b1 4a 1e 44 ab 40 0b d8 5b 24 b8 e5 bc 57 42 9a b5 ac ae 2f bd df 5c 44 f6 3a ea 2f a0 06 3f 99 68 8b c8 bf 87 7e e0 a3 6a 1b ae 98 cd 71 c5 b7 c5 0b aa 93 4e d2 d7 0d cc 3a 6c 3b a8 0b 71 be 2b 92 2b 95 7c d9 48 d6 b1 fb 3b 48 54 08 79 c8 58 ba 15 ff 6d b7 f5 f8 10 bd 80 63 fb 68 a8 b7 97 d6			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	24/04/23 17:27:04 - 24/04/23 11:27:04			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	24/04/23 17:27:04 - 24/04/23 11:27:04			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	65666334			
Datos estampillados:	TOadRno/IDTUqUxZ9egmta11dMc=			