



El **veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno**, la suscrita Mercedes Castro Suárez, secretaria de tribunal, da cuenta al magistrado, con la demanda de amparo indirecto promovida por **Éric Lorenzo Román**, por conducto de su defensor particular, licenciado Jorge Alfredo Rico Pérez; asimismo, **certifica** que la demanda de mérito fue presentada a través del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, turnada electrónicamente por la oficina de correspondencia común de los tribunales unitarios de este circuito judicial, y registrada por este tribunal federal, el día de ayer. Doy fe.

(Evidencia criptográfica de una firma electrónica)

Cintalapa de Figueroa, Chiapas, **veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno.**

RECEPCIÓN DE DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO

Téngase por recibida, vía Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), la demanda de amparo indirecto que promueve **Éric Lorenzo Román**, por conducto de su defensor particular, licenciado Jorge Alfredo Rico Pérez, cuya fiabilidad se encuentra corroborada con el certificado digital de su firma electrónica (*evidencia criptográfica*), contra el acto atribuido al Primer Tribunal Unitario del Vigésimo Circuito, con sede en esta localidad, que hace consistir en la sentencia de veinticinco de agosto próximo pasado, pronunciada en el **toca penal adversarial 59/2021**, de su registro, que **modificó** el auto de vinculación a proceso en contra del referido quejoso, por el delito de homicidio culposo en agravio de Elbin **Mazariegos Pérez**, previsto en los artículos 302 y 307 del Código Penal Federal, por homicidio calificado, previsto en el numeral 302, en relación con los dispositivos 303, fracciones I y II, 315, 316, fracción II, y sancionado por el 320, del propio ordenamiento.

RADICACIÓN

Fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno y en el expediente electrónico con el juicio de amparo indirecto **17/2021**.

COMPETENCIA

Del escrito relativo se advierte que corresponde a este Segundo Tribunal Unitario del Vigésimo Circuito conocer del presente juicio de garantías, conforme con los artículos 103, fracción I, 107, fracciones I y XII, de la Constitución General de la República; 29, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y 36 de la Ley de Amparo, atento a la naturaleza del acto reclamado y a que la autoridad señalada como responsable es un tribunal unitario de este circuito.

ADMISIÓN

Por tanto, con apoyo en los numerales 107, fracción V, 108, 110, 112, 115, 116, 117 y relativos de la Ley de Amparo, se **admite** en sus términos la demanda promovida por la defensa del justiciable.

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN

Como lo solicita la parte quejosa en la demanda de garantías, de conformidad con los numerales 128, 130, 138, 140 y 142 de la ley de la materia, con dos copias simples de la demanda **tramítese por separado y duplicado el incidente de suspensión**.

EMPLAZAMIENTO AL FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Dese a la agente del ministerio público de la federación adscrita la intervención que le compete; por tanto, con copia de la demanda digital, córrase traslado a la fiscal que sustituye a la adscrita a este tribunal por periodo vacacional, a través del correo



electrónico institucional luz.santos@pgr.gob.mx, que al efecto se le envíe, el cual proporcionó ante este tribunal.

Para tal efecto, se ordena al actuario judicial para que al momento de llevar a cabo la notificación de este auto y los subsecuentes, a esa cuenta electrónica, solicite a la destinataria el acuse de recepción correspondiente, indicándole que aunque no lo haga, **se tendrá como legalmente notificada con la constancia de la confirmación de entrega de que el mensaje se entregó al servidor de correo electrónico del receptor.**

TERCEROS INTERESADOS

Con fundamento en el normativo 5º, fracción III, inciso c), de la ley de la materia, téngase como tercero interesada a **Marbilía Pérez Robledo**, en su calidad de víctima indirecta; reservándose su emplazamiento una vez que las autoridades responsables rindan su informe con justificación, a fin de obtener su domicilio de acuerdo con las constancias que remitan.

Por otra parte, una vez que se recepte el referido informe con justificación y constancias relativas se podrá constatar la existencia del agente del Ministerio Público que participó en el procedimiento de donde emana el acto reclamado, en cuyo caso se le emplazará como tercero interesado, en términos de lo que dispone el dígito 5º, fracción III, inciso e), de la ley de la materia.

SOLICITUD DE INFORME CON JUSTIFICACIÓN

Solicítese, vía Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), el **informe con justificación** a las autoridades responsables Magistrado del Primer Tribunal Unitario del Vigésimo Circuito y Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio, en funciones de juez de control, del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Chiapas, con

sede en esta localidad y Tapachula de Córdova y Ordóñez, respectivamente, mismos que deberán rendirlo, por la misma vía, dentro del plazo de **quince días**, contado a partir del siguiente al en que reciban el oficio que para tal efecto se les envíe, debiéndose acompañar al mismo, **copia de la demanda de que se trata**.

Igualmente, deberán enviar respectivamente y debidamente integrado el toca penal adversarial **59/2021**, la copia auténtica de la causa penal **37/2021**, así como el disco versátil digital (DVD), que contenga los registros de audio y video de la audiencia correspondiente ante el juez de distrito, y el índice cronológico de la misma, donde conste la hora, minutos y segundos de la intervención de cada una de las partes en esa diligencia, a que alude el numeral 178, último párrafo, de la Ley de Amparo.

En la inteligencia que debido a la contingencia sanitaria que existe en nuestro país, se autoriza que el envío de esas constancias se remitan de manera digitalizada, a través de los medios electrónicos que existan para su transmisión.

Asimismo, se requiere al *ad quem* para que envíe, en términos del artículo 14 de la Ley de Amparo, la **certificación** correspondiente con la que se acredite que el promovente del amparo **Jorge Alfredo Rico Pérez** tiene reconocido el carácter de defensor del quejoso de mérito.

SE SOLICITA AL JUEZ LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Por otra parte, requiérase al juez de control para que una vez concluya la etapa intermedia y antes del dictado del auto de apertura a juicio oral, suspenda el procedimiento, hasta en tanto se le notifique la resolución que se dicte en este asunto, de conformidad con el artículo 61, fracción XVII, párrafo segundo, de la Ley de Amparo.

satisfecho ese trámite.

En consecuencia, con transcripción de este proveído, gírese oficio al correo electrónico institucional de la Analista Jurídica adscrita, para su conocimiento.

NOTIFICACIÓN AL QUEJOSO

Por otra parte, como el quejoso se encuentra bajo medida cautelar en prisión preventiva oficiosa, recluso en la prisión militar, de la Primera Región Militar, ubicada en el interior del campo militar No 1-A, en la colonia Lomas de Sotelo, alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11610, en la Ciudad de México, es decir, fuera de la residencia de este tribunal.

Con fundamento en los **preceptos** 46, párrafo primero y 49 del Código Federal de Procedimientos Penales, en relación con el 158, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como el capítulo tercero, relativo a las comunicaciones oficiales electrónicas, del Acuerdo General Conjunto 1/2015, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, que regula los servicios tecnológicos relativos a la tramitación electrónica del juicio de amparo, las comunicaciones oficiales y los procesos de oralidad penal en los Centros de Justicia Penal Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el nueve de diciembre de dos mil quince, **gírese exhorto a la oficina de Correspondencia Común de los Tribunales Unitarios en Materia Penal del Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México**, a efecto de que lo turne al tribunal unitario que corresponda, para la notificación del presente proveído al quejoso en cuestión.

Se faculta a los actuarios judiciales, a fin de que puedan practicar todas las notificaciones ordenadas en el presente expediente, incluso en días y horas inhábiles, con el propósito de



evitar dilaciones innecesarias en el presente juicio de amparo indirecto.

Hecho lo anterior, se sirvan devolver a la brevedad posible la comunicación oficial en comento, así como las actuaciones que practiquen, por la misma vía (SISE), o bien, a través del correo institucional de este tribunal.

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL

Se fijan las **trece horas del veintidós de octubre próximo**, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Sobre este aspecto, cabe destacar que el arábigo 124 de la ley de la materia dispone que la audiencia constitucional debe ser pública, lo cual se refiere a situaciones ordinarias; sin embargo, atento a la contingencia de salud que existe en nuestro país (pandemia), debe significarse que nos encontramos ante una **situación extraordinaria**; por tanto, la audiencia programada en este juicio biinstancial se desarrollará sin la presencia de público y garantizando el acceso a las partes que intervengan en ella, de conformidad con el dígito 22, fracción III, del Acuerdo General **8/2020**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19, aplicado por analogía.

En ese tenor, se **previene** a las partes para que a más tardar, **cinco días hábiles** antes de la audiencia constitucional, sin contar el señalado para su desahogo, manifiesten si es su intención estar presentes en la misma, la cual se procurará desahogar mediante videoconferencia en tiempo real y, en caso de no ser posible, se desarrollará a puerta cerrada en las instalaciones de este tribunal, donde se velará por la salud de los participantes en dicha diligencia, adoptando las medidas de

distanciamiento social.

Por tanto, se **apercibe** a las partes que en caso de no desahogar lo anterior, se presumirá que no es su deseo estar presentes en la audiencia constitucional, y ésta se llevará a cabo, aunque no concurren.

CÓDIGO “QR”

Por otra parte, se hace saber a las partes que si desean consultar el expediente relativo a este asunto, o los anexos que lo integren, deberán generar una cita para ello a través del Portal de Servicios en Línea, en internet, mediante el micrositio “Servicios Jurisdiccionales”, concretamente en la ruta electrónica: **<https://www.serviciosenlinea.pjf.gob.mx/ServiciosJurisdiccionales>**, sistema “Agenda OJ”, para que obtengan su código QR, y así puedan ingresar a las instalaciones de este tribunal, de conformidad con el dispositivo 6º, fracción II, del Acuerdo General **21/2020**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la reanudación de plazos y al regreso escalonado en los órganos jurisdiccionales ante la contingencia por el virus COVID-19.

De igual forma, conforme con el Anexo 1, titulado: “Asignación de turno y horario escalonado para el trabajo presencial en los órgano jurisdiccionales”, vigente a partir del primero de diciembre de dos mil veinte, y a que se refiere el Acuerdo General **25/2020**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reforma el similar 21/2020, relativo a la reanudación de plazos y al regreso escalonado en los órganos jurisdiccionales ante la contingencia por el virus COVID-19, con relación al periodo de vigencia; el cual se mantiene la distribución de los órganos jurisdiccionales en los ocho grupos generados según la división en turnos matutino y vespertino, y de cada uno en cuatro bloques de horarios, conforme al citado anexo, conforme lo establecido en el transitorio cuarto, del Acuerdo General **1/2021**,



En ese sentido, en caso de agendarse o no alguna cita, se continuará el trámite procesal correspondiente.

PUBLICACIÓN DE DATOS PERSONALES

Ahora bien, como no existe oposición expresa del promovente del amparo a la publicación de los **datos personales del justiciable**, omítanse éstos, sin que ello impida conocer el criterio sostenido por este órgano jurisdiccional, en términos de lo establecido en los dispositivos 1º, 9º, 16, 110, 113, fracción I y 117 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como el numeral 73, fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, referente a los criterios de clasificación y conservación de la información reservada o confidencial para garantizar el respeto a esa privacidad.

Sin embargo, de conformidad con el Acuerdo General **11/2017**, de cinco de septiembre de dos mil diecisiete, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regulan los alcances de la protección del nombre de las personas físicas o morales contenido en los distintos instrumentos jurisdiccionales, publicado en el Diario Oficial de la Federación de dieciocho siguiente, debe destacarse que si bien el presente asunto es de naturaleza penal, no versa sobre supuestos de datos sensibles, pues no está relacionado con causa penal seguida respecto de los delitos contra la dignidad, aborto, ayuda o inducción al suicidio; contra la libertad reproductiva, contra la libertad y el normal desarrollo de la personalidad; contra el

derecho de los integrantes de la familia a vivir una vida libre de violencia; contra la filiación y la institución del matrimonio; contra las normas de inhumación y exhumación y contra el respeto a los cadáveres o restos humanos; o de suministro de medicinas nocivas o inapropiadas; por ende, en términos del artículo segundo del acuerdo en cita, la publicidad del **nombre** del quejoso, prevalecerá en este procedimiento, como además se establece en la circular **CT 1/2018**, emitida por el Comité de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, en la sesión ordinaria 14/2018, de siete de mayo de dos mil dieciocho.

AUTORIZACIÓN DEL ACUERDO MEDIANTE FIRMA ELECTRÓNICA (FIREL)

Finalmente, se indica que se procurará privilegiar la actuación electrónica como eje rector en la tramitación del presente expediente; por tanto, las constancias firmadas electrónicamente tienen validez legal suficiente, en términos del numeral 22 del Acuerdo General **12/2020**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órgano jurisdiccionales a cargo del propio Consejo.

Por ende, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente físico, para que surta efectos legales, la impresión de este proveído con las evidencias criptográficas, sin necesidad de certificar o emitir actuación judicial alguna para llevar a cabo esa incorporación.

Notifíquese como corresponda.

Así lo acordó y firma **Carlos Arteaga Álvarez**, Magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Vigésimo Circuito, ante **Mercedes Castro Suárez**, secretaria que autoriza y da fe.

(Evidencia criptográfica de dos firmas electrónicas)

CAA/MCS/rgr°

Evidencia Criptográfica – Transacción

Archivo Firmado: 03660000287698890001001002.docx

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s):

[illegible]

Archivo firmado por: CARLOS ARTEAGA ALVAREZ

Serie: 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.70.ad

Fecha de firma: 30/09/2021T04:01:39Z / 29/09/2021T23:01:39-05:00

Certificado vigente de: 2021-03-09 09:57:34 a: 2022-03-09 09:57:34

[illegible]

Archivo firmado por: CARLOS ARTEAGA ALVAREZ

Serie: 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.70.ad

Fecha de firma: 30/09/2021T04:01:39Z / 29/09/2021T23:01:39-05:00

Certificado vigente de: 2021-03-09 09:57:34 a: 2022-03-09 09:57:34