



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ÓRGANO JURISDICCIONAL AL QUE SE DIRIGE:

Juzgado noveno



31800

Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal

Oce Pía

14 OCT. 2021

9:15 am

Oficialía de Partes Común
Tampico, Tamaulipas

NOMBRE DEL PROMOVENTE: Arq. Duncan

Velasco Ponce

NÚMERO DE COPIAS: 1 0 0

NÚMERO DE ANEXOS: 1 0

No. de Folio 1357597





Tam
GOBIERNO DEL ESTADO

GOBIERNO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS
SECRETARÍA DE GOBIERNO

2021 OCT 13 PM 3:30

OFICIO No. DG/2021/000157

Tampico, Tam, a 13 de Octubre del 2021

C. JUEZ NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO

Presente Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal



14 OCT. 2021

9:15 Am

Oficialía de Partes Común
Tampico, Tamaulipas

Quejoso: INDUSTRIAS NEGROMEX, S. A. DE C. V.

Contestación a oficio: 56272/2021

Amparo número: 987/2020

Arq. Duncan Javier Velasco Ponce, Director General del Instituto Metropolitano de Planeación del Sur de Tamaulipas, acredito mi personalidad con oficio de nombramiento signado por el Gobernador del Estado de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, con domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Hidalgo, No. 3509, Col. Guadalupe C.P. 89120, en Tampico, Tamaulipas, México, autorizado para tales efectos en términos del artículo 14, fracción VI del decreto de creación de este Instituto que represento, ocurro para exponer:

Que en atención a su Acuerdo de fecha 28 de septiembre del 2021 notificado mediante oficio numero 56272/2021 notificado el día 11 de octubre del mismo año, por medio del presente comparezco para rendir dentro del Juicio de Amparo 987/2021, el informe previo, solicitado mediante Oficio 56272/2021, de fecha de 28 de septiembre de 2021, con respecto al Acto Reclamado por el quejoso comparezco para rendir el siguiente:

INFORME PREVIO

Respecto al acto que reclama el ahora quejoso, por parte de esta autoridad (Instituto Metropolitano de Planeación del Sur de Tamaulipas) y de otras, le señalo que NO ES CIERTO LOS ACTOS RECLAMADOS, toda vez que de lo demandado por el quejoso, es una facultad que compete al Ayuntamiento de Altamira, Tamaulipas, según las atribuciones que le confiere la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el artículo 115, fracción V, inciso a), b) y d), así como la Ley de Asentamientos Humanos Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano para el Estado de Tamaulipas, en su artículo 12 fracción I, que a la letra señala, "Corresponden a los ayuntamientos las siguientes atribuciones: I Formular, aprobar y administrar la zonificación, planes y programas de ordenamiento territorial y desarrollo urbano municipales, así como los reglamentos de la materia".

Por lo expuesto y fundado en los artículos 128, 129 fracción XIII, 138, 139 y 140, de la Ley de

AV. HIDALGO NO. 3509, COL. GUADALUPE
TAMPICO, TAMAULIPAS, C.P. 89120

TEL: (833) 217 1835 Y (833) 217 4319
WWW.TAMAULIPAS.GOB.MX

IMEPLAN

INSTITUTO METROPOLITANO DE
PLANEACIÓN DEL SUR DE TAMAULIPAS

CHURCH OF THE DISTRICT

CHURCH OF THE DISTRICT

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001

19 DEC 2001



Por lo expuesto y fundado en los artículos 128, 129 fracción XIII, 138, 139 y 140, de la Ley de Amparo en vigor, de Usted C. Juez Primero de Distrito en el Estado atentamente pido:

PRIMERO: Se me tenga por rindiendo el Informe Previo en tiempo y forma.

SEGUNDO: Se me tenga por exhibiendo los documentales mencionadas en el presente escrito.

TERCERO: Se reconsidere la suspensión provisional otorgada al quejoso y se declare improcedente, en virtud de que la no aplicación de la Actualización del Programa Municipal del Programa de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de Altamira, Tamaulipas, incidiría negativamente en los trámites que solicite la población al Ayuntamiento de Altamira, Tamaulipas, para la expedición de los Certificados de usos de suelo, cambios de usos de suelo, las Licencias de Construcción, la expedición de los Lineamientos Urbanísticos, las Licencias para división, subdivisión y fusión de Predios, y los Manifiestos de Propiedad.

Con relación a lo anterior, es oportuno señalar que el artículo 27 constitucional en la primera parte del tercer párrafo dispone : La nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana. En consecuencia, se dictarán las medidas necesarias para ordenar los asentamientos humanos y establecer adecuadas provisiones, usos, reservas y destinos de tierras, aguas y bosques, a efecto de ejecutar obras públicas y de planear y regular la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población; para preservar y restaurar el equilibrio ecológico.

Así mismo comentar las tesis sustentadas por el tribunal en pleno de la de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que deben regir con carácter de Jurisprudencia; conforme a la resolución del tribunal en pleno de la acción de inconstitucionalidad 18/2004, se publicaron tres tesis de jurisprudencia en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, Novena Epoca, Tomo XXIII, Marzo del año 2006 pp. 1412,1414 y 1481; IUS: 175593, 175592 y 175498, de las que destaca con relación al presente caso la siguiente y que a la letra dice:

PROPIEDAD PRIVADA.EL DERECHO RELATIVO ESTA LIMITADO POR SU FUNCIÓN SOCIAL.-

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en sus artículos 14, 16 y principalmente el 27, reconoce como derecho fundamental el de la propiedad privada; sin embargo, lo delimita fijando su contenido, a fin de garantizar otros bienes o valores constitucionales, como el bien común o el



Tam
GOBIERNO DEL ESTADO

respeto al ejercicio de los derechos de los demás integrantes de la sociedad. Luego, tratándose de aquél derecho, la Constitución Federal, lo limita a su función social, toda vez con conforme al indicado artículo 27, el Estado puede imponer modalidades a la propiedad privada por causas de interés público y por tanto es ella la que delimita el derecho de propiedad en aras del interés colectivo, por lo que no es oponible frente a la colectividad, sino que por el contrario, en caso de ser necesario debe privilegiarse a esta última sobre el derecho de propiedad privada del individuo, en los términos que dispone expresamente la norma fundamental.

Por lo anterior se puede concluir que la propiedad es un derecho inviolable, pero sujeto a lo que dispongan las leyes que se establecieren por razones de interés general. Nadie podrá ser privado de su derecho de propiedad sino en los casos de necesidad o utilidad públicas para un interés general de una colectividad, establecidos por una ley, no para un interés particular y viceversa un beneficio colectivo no se podrá suspender por un interés particular.

Atentamente


ARQ. DUNCAN JAVIER VELASCO PONCE
Director General

c.c.p Archivo



IMEPLAN
INSTITUTO METROPOLITANO DE
PLANEACIÓN DEL SUR DE TAMAULIPAS

AV. HIDALGO NO. 3509, COL. GUADALUPE
TAMPICO, TAMAULIPAS, C.P. 89120
TEL. (833) 217 1835 Y (833) 217 4319
WWW.TAMAULIPAS.GOB.MX

IMEPLAN
INSTITUTO METROPOLITANO DE
PLANEACIÓN DEL SUR DE TAMAULIPAS



EL ARQUITECTO DUNCAN JAVIER VELASCO PONCE, DIRECTOR GENERAL DEL IMEPLAN, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 21 FRACCIÓN X DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS HACE CONSTAR Y

CERTIFICA

QUE EL DOCUMENTO QUE ANTECEDE RELATIVO A LA COPIA DEL OFICIO DE NOMBRAMIENTO DEL C. DUNCAN JAVIER DUNCAN VELASCO PONCE, SOLICITADO AL C. DUNCAN JAVIER VELASCO PONCE, PARA LA SOLVENTACIÓN DEL OFICIO 56272/2021, ES COPIA FIEL Y EXACTA DEL ORIGINAL CONSTANTE DE 01 (UNA) HOJA.

LO QUE SE HACE CONSTAR PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.

TAMPICO, TAM., A LOS 13 DÍAS DE OCTUBRE DE 2021.

DOY FE



ARQ. DUNCAN JAVIER VELASCO PONCE

Director General



Tampico, Tam., 1º de abril de 2017

**C. GILDARDO PONCE TORRES
P R E S E N T E**

DUNCAN JAVIER VELASCO PONCE, Director General del Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública del Estado, denominado "INSTITUTO METROPOLITANO DE PLANEACIÓN DEL SUR DE TAMAULIPAS", en ejercicio de las facultades que me confiere el artículo 14 fracciones VII y VIII del decreto de creación de ese organismo y 21 fracciones VII y VIII de su Estatuto Orgánico, he tenido a bien designarlo, **DIRECTOR DE MEDIO AMBIENTE Y SANEAMIENTO AMBIENTAL ADSCRITO A LA DIRECCION GENERAL**, con las atribuciones y responsabilidades inherentes conforme al orden jurídico aplicable.

**A T E N T A M E N T E
EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO METROPOLITANO
DE PLANEACION DEL SUR DE TAMAULIPAS**


DUNCAN JAVIER VELASCO PONCE

IMEPLAN

NOMBRAMIENTO APROBADO EN LOS
TÉRMINOS QUE ESTABLECE LA
FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 24 DE LA
LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.

Tam
TAMAULIPAS

