



Certificación.

En **veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno**, la Secretaria del Juzgado **Ana Teresa Barrón Patiño CERTIFICA:**

1. Que hecha una búsqueda en la dirección electrónica http://ciber.cjf.gob.mx/RegProf/Entrada_Login.asp, relativa al Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho, ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, se advierte que **Felipe de Jesús Luna Salazar** sí tiene su cédula profesional registrada en el referido sistema y no así, **José Francisco Razo Torres, Ercilia Zamora Duque y Óscar de Jesús López Lira**.

2. Que en la dirección electrónica <http://sise.cjf.gob.mx/sise/Expediente/AutorizadosExpediente.aspx>, se obtuvo que **Felipe de Jesús Luna Salazar**, con nombre de usuario "**felipe.luna**", cuenta con registro para la consulta del expediente electrónico que solicita, lo cual se verificó en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes.

Lo anterior, para los efectos legales a que haya lugar. Doy fe.

Cuenta.

En **veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno**, la Secretaria del Juzgado **Ana Teresa Barrón Patiño** da cuenta al Juez, con un escrito registrado en la Oficialía de Partes de este Juzgado con el folio 15720. Conste.

Auto.

San Luis Potosí, San Luis Potosí, veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno.

Registro.

Vista la demanda de amparo promovida por **José Adrián Acosta Muñiz** quien se ostenta como albacea de la sucesión a bienes de **Jesús Acosta Torres** contra actos del Juez de Control y de Tribunal de Juicio Oral en la Sala de **San Luis Potosí**; fórmese el expediente respectivo, regístrese



en el Libro de Gobierno con el consecutivo **943/2021-IV**, así como en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE).

Prevención.

Ahora bien, el promovente dice ser **albacea de la sucesión a bienes de Jesús Acosta Torres**, como lo pretende acreditar con las copias certificadas que integran el juicio sucesorio intestamentario en específico del auto de **veintinueve de agosto de dos mil dieciocho**, donde se le designa como albacea provisional.

En consecuencia, a efecto de determinar lo que en derecho proceda respecto de la admisión de la demanda de mérito con fundamento en el **artículo 114¹, fracciones II y III, en relación con el 108², fracción I, de la Ley de Amparo**, prevéngase al promovente para que dentro del plazo de **cinco días**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, por escrito y con las copias del escrito aclaratorio necesarias para cada una de las partes y cuadernos incidentales, se sirva aclarar su demanda de amparo por lo siguiente.³

¹ **Artículo 114.** El órgano jurisdiccional mandará requerir al promovente que aclare la demanda, señalando con precisión en el auto relativo las deficiencias, irregularidades u omisiones que deban corregirse, cuando:

[...]

II. Se hubiere omitido alguno de los requisitos que establece el artículo 108 de esta Ley;

III. No se hubiere acompañado, en su caso, el documento que acredite la personalidad o éste resulte insuficiente;

[...]

² **Artículo 108.** La demanda de amparo indirecto deberá formularse por escrito o por medios electrónicos en los casos que la ley lo autorice, en la que se expresará:

I. El nombre y domicilio del quejoso y del que promueve en su nombre, quien deberá acreditar su representación;

³ Lo anterior con base en la tesis de jurisprudencia 2a./J. 124/2016, visible en el registro 2012992 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el registro 2012992 del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época,



Sirve de apoyo, por su contenido, el criterio sustentado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Jurisprudencia número 2a./J.1/96, tomo III, enero de 1996, novena época, publicada en la página 47, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 200657.⁴

4 **"PERSONALIDAD EN EL AMPARO. EL JUEZ DEBE PRONUNCIARSE SOBRE ELLA AL PROVEER SOBRE LA DEMANDA Y SI NO ESTA ACREDITADA, PREVENIR AL PROMOVENTE CONFORME AL ARTICULO 146 DE LA LEY DE AMPARO; DE LO CONTRARIO, EL REVISOR ORDENARA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.** Una nueva reflexión sobre los preceptos de la Ley de Amparo que regulan el tema de la personalidad y de los criterios sucesivos adoptados por este alto tribunal, conduce a esta Sala a apartarse de las tesis jurisprudenciales publicadas en la compilación de 1988, Segunda Parte, con el número 1302 y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación (Octava Epoca) números 19 a 21, con los títulos de "PERSONALIDAD EN EL AMPARO. EXAMINARLA EN CUALQUIER ESTADO DEL JUICIO. ES LEGAL" y "PODERES INSUFICIENTES POR OMISION DE REQUISITOS.



Es aplicable la jurisprudencia P./J. 35/2001 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible a foja 79, Tomo XIII, abril de 2001, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.⁵

Asimismo, la jurisprudencia 36/2001, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 79 del tomo XIII, abril de 2001, del Semanario Judicial de la Federación.⁶

Apercibimiento.

AL DICTARSE LA SENTENCIA NO PROCEDE PREVENIR AL QUEJOSO, SINO SOBRESEER", para adoptar el criterio de que el Juez de Distrito no puede analizar de oficio la personalidad del promovente en cualquier momento del juicio, sino al recibir la demanda, porque constituye un presupuesto procesal de examen oficioso, lo cual da lugar a que, de estar plenamente acreditada, el Juez así la reconozca en el auto admisorio y, de no estarlo, la considere una irregularidad de la demanda que dé lugar a prevenir al promovente en términos del artículo 146 de la ley de la materia, para que la acredite dentro del plazo legal, con el apercibimiento de que, de no hacerlo, se le tenga por no interpuesta; criterio que además de estar fundado en la Ley de Amparo, es acorde con los imperativos del artículo 17 constitucional y los principios de certidumbre jurídica, buena fe y economía procesal, por cuanto impide el empleo estéril de recursos humanos y materiales en la tramitación de juicios iniciados por quien carece de personalidad para hacerlo y evita los graves daños que se ocasionan, tanto para el sistema de impartición de justicia cuanto para las partes. La inobservancia de este criterio, dará lugar a que el tribunal revisor, si estima que no está acreditada la personalidad del promovente, ordene la reposición del procedimiento conforme al artículo 91, fracción IV de la Ley de Amparo."

⁵ **"DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO, EL ESCRITO INICIAL Y SU ACLARACIÓN NO PUEDEN DESVINCULARSE NI ANALIZARSE POR SEPARADO YA QUE AMBOS INTEGRAN AQUELLA.** Al tener el escrito aclaratorio de una demanda de amparo indirecto su origen en una irregularidad del escrito inicial, ya sea por que éste no cumplió con todos los requisitos previstos en el artículo 116 de la Ley de Amparo, o bien, porque con él no se exhibió el número de copias a que se refiere el artículo 120 de tal ordenamiento legal, y que su propósito es el de subsanar tales vicios, puede concluirse que no pueden desvincularse, analizarse o considerarse por separado, pues ambos escritos integran la demanda de amparo y, consecuentemente, deben ser considerados indefectiblemente como un solo documento."

⁶ **"DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO. LA ACLARACIÓN DEL ESCRITO RELATIVO DEBE EXHIBIRSE CON EL NÚMERO DE COPIAS A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 120 DE LA LEY DE AMPARO.** Si bien el referido precepto establece que con la demanda se exhibirán las copias necesarias para correr traslado a las partes, y para integrar el incidente de suspensión, sin hacer referencia expresa al escrito aclaratorio, también lo es que dicha disposición le resulta aplicable, pues este último, junto con el escrito inicial, integran la demanda de amparo".



Apercíbase a la parte quejosa que, de no cumplir con la prevención indicada dentro del término concedido, con fundamento en el citado artículo 114, penúltimo párrafo, de la Ley de Amparo, se tendrá **por no presentada la demanda** de amparo.

Domicilio de la parte quejosa y autorizados.

Téngase como domicilio para oír y recibir notificaciones de la parte quejosa el que indica y como autorizado para tal efecto en términos amplios del artículo 12 de la Ley de Amparo a **Felipe de Jesús Luna Salazar**, toda vez que tiene registrada su cédula profesional en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho, ante los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito que entró en vigor por Acuerdo General 24/2005 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal publicado en el Diario Oficial de la Federación, el dieciocho de julio del dos mil cinco y, en términos restringidos a **José Francisco Razo Torres, Ercilia Zamora Duque y Óscar de Jesús López Lira**, por no contar con dicho requisito.

Consulta expediente electrónico.

Con fundamento en el artículo 3, de la Ley de Amparo, así como en el diverso 35 del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo, se autoriza a **Felipe de Jesús Luna Salazar**, con nombre de usuario "**felipe.luna**", la consulta del expediente electrónico.

Notificaciones vía electrónica.



Asimismo, con fundamento en el artículo 30, fracción II, de la Ley de Amparo, como lo solicita, se ordena que las notificaciones personales se realicen por vía electrónica.

Exhortación a tramitar asuntos “en línea”.

Con apoyo en los artículos 12 y 13 del Acuerdo General 13/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, se exhorta a las partes a que continúen la tramitación del caso mediante el esquema de “juicio en línea”.

Datos de contacto que provisionalmente deben proporcionar las partes.

En tanto las partes tramitan u obtienen cualquiera de las firmas electrónicas de referencia, deben proporcionar igualmente en breve lapso un número telefónico y una cuenta de correo electrónico, tanto propios como de otros particulares que tengan participación en el proceso, con el propósito de que el personal de actuaría establezca contacto con los interesados para generar las condiciones adecuadas a efecto de que las notificaciones que deban practicárseles resulten fehacientes, rápidas y seguras para la salud de los intervinientes.

Información sobre consulta de expedientes o comparecencias.

Asimismo, de conformidad con el artículo 3 del citado Acuerdo General **21/2020**⁷, hágase del conocimiento de las

⁷ **Artículo 3. Micrositio de servicios jurisdiccionales y proceso de generación de citas para consulta de expedientes o comparecencias.** A partir del 3 de agosto de 2020 estará disponible en el Portal de Servicios en Línea un micrositio sobre “Servicios jurisdiccionales”, dentro del cual las personas justiciables encontrarán los teléfonos, correos electrónicos institucionales y demás información de contacto de todos los órganos jurisdiccionales a cargo del Consejo de la Judicatura Federal (en adelante “Consejo”), así como las listas para sesión y de acuerdos.

Adicionalmente, en dicho micrositio encontrarán el sistema “Agenda OJ”, en el que aparecerán las fechas y horarios disponibles en cada órgano jurisdiccional para la generación de citas para consultar expedientes y el desahogo de comparecencias o requerimientos. La generación de citas será un proceso automatizado que otorgará a la persona a cuyo nombre se solicite, un Código QR que, a su vez, permitirá que ella y, en su caso, otra persona autorizada en el expediente respectivo, ingresen al órgano jurisdiccional. El acceso estará condicionado a que al menos una de las personas que acuda a la cita se identifique como la persona a cuyo nombre se generó, sin que la otra



partes, que para el caso en que consideren necesario asistir presencialmente a este Juzgado, que en el Portal de Servicios en Línea está habilitado un micrositio denominado “Servicios jurisdiccionales”, se encuentra el sistema “Agenda OJ”, donde aparecen fechas y horarios disponibles para la generación de citas a fin de consultar expedientes o desahogar comparecencias o requerimientos.

Uso de aparatos electrónicos.

Se autoriza a las partes, previa constancia que se deje en autos, el **uso de medios electrónicos y digitales** respecto de las constancias que obran en este expediente, en la inteligencia que las copias que se obtengan no tendrán validez de documento público, en términos del artículo 129 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, acorde con lo dispuesto por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal en sesión de dieciocho de marzo de dos mil nueve, contenida en la circulación 12/2009.

En el entendido de que serán responsables del uso que le den a las reproducciones obtenidas con cámaras, escáner, grabadoras o lectores ópticos⁸.

esté exenta de registrarse. El acceso podrá restringirse a quienes acudan fuera del horario previsto y a quienes no cumplan los requisitos para pasar los filtros sanitarios.

El Código QR podrá presentarse electrónicamente en un dispositivo móvil o podrá llevarse impreso, y dará derecho a que un máximo de dos personas accedan al órgano jurisdiccional ante el cual se programó la cita, sin que puedan utilizar ese pase para visitar órganos distintos.

El sistema permitirá generar citas cada media hora: una en la secretaría de acuerdos de cada tribunal colegiado de Circuito; dos en cada juzgado de Distrito, tribunal unitario de Circuito y ponencia de tribunal colegiado de Circuito; y tres en cada Centro de Justicia Penal Federal.

⁸Apoya a lo anterior por las razones que la informan, la tesis I.3o.C.725 C, sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIX, Marzo de dos mil nueve, página dos mil ochocientos cuarenta y siete, cuyo rubro dice: “REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.”.



Habilitación de días y horas inhábiles.

En términos del artículo 21, último párrafo, de la Ley de Amparo, se faculta a los actuarios judiciales para que de ser necesario puedan llevar a cabo las notificaciones derivadas del presente asunto, en días y horas inhábiles.

Transparencia.

En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 8° y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y en los diversos 70, fracción XXXVI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 7° y 20 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, dígamele a las partes, que la sentencia que se dicte en el presente asunto, estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten, conforme al procedimiento de acceso a la información; en el entendido de que aun cuando no se opongan a la publicación de sus datos personales, se suprimirá el nombre, datos de carácter personal y datos sensibles de las partes, de modo que no se impida conocer el criterio sostenido, de conformidad con el diverso artículo 8° del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal vigente; en la inteligencia, que dicha oposición no comprende a la publicación de la sentencia que se dicte en este asunto, en la lista de acuerdos de este Juzgado, en virtud de así estar establecido en términos del artículo, 26 fracción III, de la Ley de Amparo.

Notifíquese; y, personalmente a la parte quejosa.

Así lo acordó y firma **Dante Orlando Delgado Carrizales**, Juez Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, asistido de **Ana Teresa Barrón Patiño**, Secretaria con quien actúa y da fe.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

La suscrita Secretaria hace constar en esta fecha, que el presente acuerdo y la promoción correspondiente, se incorporan al expediente electrónico que de este asunto obra en el sistema integral de seguimiento de expedientes, asimismo, se da fe de que dichas actuaciones coinciden en su totalidad con el expediente impreso; lo cual se certifica en cumplimiento al Acuerdo General 12/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio consejo. Doy fe.

ACTIVIDAD	NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO	CARGO	RÚBRICA
Elaboró	María Guadalupe Rodríguez Galván	Oficial Judicial "C"	





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
16392273_0230000028741743001.p7m
Autoridad Certificadora:
A.C. del Servicio de Administración Tributaria
Firmante(s): 2

FIRMANTE					
Nombre:	ANA TERESA BARRON PATIÑO		Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA					
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.34.31.33.30.36.37.31.33.36		Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	23/09/21 20:03:34 - 23/09/21 15:03:34		Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256				
Cadena de firma:	88 61 8b 8b aa 0d ea 0e 7b ec e5 2b f6 43 b4 7e c6 2c 1d f7 ba 52 b2 1a 67 55 ff f0 34 e0 bd b7 8b 95 d0 0d ac 79 e3 4a 8a 04 c9 0f 6f 7e 71 b6 84 36 17 dc e9 04 ca f6 80 cc ef 52 4d 9e 96 cb 08 32 0a 8e ff be 9d b1 d5 92 eb 7e a9 eb 3c 66 42 a9 d1 4c 6b 44 f1 49 a1 78 40 85 2b 6b 74 27 5b ff 73 cb aa 1f a5 84 55 27 91 5b 93 4a f7 c1 26 8e a5 a6 c5 32 7d 97 d9 81 d7 93 0c 3f fc 17 6c 66 43 77 25 fe 17 6a 08 48 6c 43 44 25 17 bd 51 7a 99 cf 7a b8 05 5f ac 24 6f 0f cc ba b5 9b 5f ff 2f 60 13 98 14 bc c0 4f f8 63 06 28 d9 71 75 d6 3c 10 4c e4 22 7d 19 74 fa f1 27 d3 c5 86 31 2c 1a 83 11 d2 49 67 5b dc 63 58 ba c4 6b c3 c0 e6 8d a0 83 98 7a b2 91 1c ac 67 35 c4 65 9c 77 d8 b8 8d 35 49 03 c6 7a c5 d2 7f f2 9f 77 1a 4d e8 6a 1d e4 52 86 82 2f 0a 6e 67 a2 1e 21 dc				
OCSP					
Fecha: (UTC / CDMX)	23/09/21 20:04:03 - 23/09/21 15:04:03				
Nombre del respondedor:	Servicio delegado OCSP de la AC del SAT				
Emisor del respondedor:	A.C. del Servicio de Administración Tributaria				
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.38.30.30.30.30.32.32				
TSP					
Fecha : (UTC / CDMX)	23/09/21 20:03:35 - 23/09/21 15:03:35				
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal				
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
Identificador de la respuesta TSP:	72003542				
Datos estampillados:	Qp5K3sCafOgM+QRkSYCwcvSVMjM=				



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	DANTE ORLANDO DELGADO CARRIZALES	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.bd.d8	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	23/09/21 21:50:40 - 23/09/21 16:50:40	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	1d 24 4a 28 7e c1 33 06 0c 94 2d 6a 85 eb b4 37 46 18 c3 92 56 f9 61 84 47 58 79 ff bd c8 6d 98 eb c4 da c7 1c aa 63 da 0b 75 f6 c7 24 4e 21 04 3a ef 5b 21 3e 52 13 00 aa 16 1a 5e 07 d9 e2 bb 8b 12 e4 49 12 42 6e 0b 24 11 6f 9e c9 e4 1e 2a f7 f8 11 d4 10 3a 37 51 fb 75 79 5c 0e 0d 3b fe 48 d0 a3 d1 fa 18 b2 79 fb b4 da ed 39 1c 88 d1 19 28 55 98 74 2c 83 12 07 66 7d 9a cf da 44 07 72 ea 68 07 6f 3b 60 69 f9 6d 26 6f c4 47 70 b2 73 24 59 6c 21 a6 ea 09 84 46 6c ad fa 3f 56 7e 11 56 88 55 af 4f ad 94 bc f1 9e e0 5d 15 e1 4e 58 18 a1 ea 6b 94 2a 95 34 f1 42 cd f1 87 c5 0f 60 54 51 c5 95 7c c7 37 58 93 2a 1c 9d c5 35 d0 1d 03 38 11 03 4f c7 11 36 24 52 42 f8 7c 96 f9 7d a0 58 ac 67 e0 ba fe 27 c4 9c 64 cc 55 64 2d 35 88 9c f2 97 c0 1f cf 33 34 99 ad bf bd 76 af			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	23/09/21 21:50:40 - 23/09/21 16:50:40			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	23/09/21 21:50:41 - 23/09/21 16:50:41			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	72034122			
Datos estampillados:	7vYKLoLreclFnBQI+m+TuKzgYKg=			