



Marco Eduardo Moreira Ibatata  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b.3.08  
13/02/22 13:13:47

- *Tres interrogantes a responder de manera precisa, congruente y exhaustiva;*

**(b2)** Señale el valor que le merece lo manifestado por Sonia Leónides Bacab Espadas y Guadalupe Sánchez Cabrera, **cuando al ponérseles a la vista** la fotografía visible a foja siete de la causa penal, indicaron que no correspondía al quejoso.

Si bien es natural y legítimo para la parte quejosa tener la expectativa de que al obtener un fallo protector de la Justicia Federal que ampare y proteja al gobernado, la expectativa de que el orden constitucional sea reestablecido y en este caso se recupere la libertad personal perdida habida cuenta de autos de formal prisión inconstitucionales, no menos cierto es que en este caso concreto el Juzgado de Amparo, atendiendo al fallo que resolvió el toca de amparo en revisión, impuso a la responsable TRES parámetros, que se aprecian transcritos en el inciso b) que antecede.

Se advierte por la parte quejosa que la autoridad responsable, ha dejado insubsistente el auto de formal prisión dictado con fecha 17 de enero de 2019 y en su lugar, en libertad de jurisdicción, dictó uno nuevo con el que se pretende que judicialmente se declare cumplida la ejecutoria de amparo, siendo ésta última actuación de la responsable con la que la parte

**Marco Eduardo Moreira Ibatã**  
70.6a;66.20;63.6a;66.00;00.00;00.00;00.00;00.00;00.00;b.03  
13/02/22 13:13:47

De la lectura del nuevo auto de formal prisión se advierte que las interrogantes anteriormente definidas en relación con los parámetros que le fijara el Órgano Colegiado de





- Señalar el valor jurídico que merezcan los atestes de Sonia Leónides Bacab Espadas y Guadalupe Sánchez Cabrera.

**(b2)** Señale el valor que le merece lo manifestado por Sonia Leónides Bacab Espadas y Guadalupe Sánchez Cabrera, **cuando al ponérseles a la vista la fotografía** visible a foja siete de la causa penal, indicaron que no correspondía al quejoso.

Se explica.

**Marco Eduardo Moreira Ibatã**  
70.6a;66.20;63.6a;66.00;00.00;00.00;00.00;00.00;00.00;b.03  
13/02/22 13:13:47

Marco Eduardo Moreira Ibatata  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b.3.08  
13/02/22 13:13:47

Estos categóricas de valor que propone el Juez Responsable distrajerón la respuesta al parámetro del Tribunal Colegiado, pues el ejercicio de valoración consistía en atribuir valor a los atestes de BACAS ESPADAS y SÁNCHEZ CABRERA y no ejercitar valor sobre diversas fotografías y mucho menos las apreciaciones personal sobre las facciones y rostros de quienes ahí aparezcan, mucho menos cuando se carece de medios técnicos y científicos, lo que le correspondía proponer y desahogar a la fiscalía y no al justiciable.

Marco Eduardo Morcenda Ibarra  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b3.0  
13/02/22 13:13:47

- La realidad es que en los autos de la causa penal no existen medios de convicción técnicos, ni científicos que puedan colmar el parámetro que impuso el Tribunal Colegiado, no obstante, el Juez Responsable, en apego a la legalidad, la buena fe, debió haber primeramente colmado ese parámetro para indicar que en autos no existe medio probatorio técnico, ni científico propuesto por la fiscalía que pueda siquiera medianamente dar cabal respuesta a la exigencia del Tribunal Colegiado, para luego dar cabida a las apreciaciones personales.



Marco Eduardo Moncada Ibarra  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b3.08  
13/02/22 13:13:47

Tesis: IV.2o.C.8 K (10a.)

La sentencia que concede el amparo, conlleva para el gobernado la promesa de que el orden constitucional se restablecerá y para la autoridad la obligación de acatar la orden judicial, una vez notificada, para dar eficacia práctica a los efectos que en la sentencia se precisan; cuyo procedimiento de cumplimiento y ejecución se establece en la Ley de Amparo. Así, las autoridades responsables y las vinculadas se encuentran obligadas a realizar los actos necesarios para su eficaz cumplimiento, por lo que deben actuar o dejar de actuar, en la forma exigida en la sentencia de amparo, incluso, en el supuesto de que sea necesario precisar, definir o concretar la forma o términos del cumplimiento de la ejecutoria, cualquiera de los órganos judiciales competentes podrá ordenar, de oficio o a petición de parte, que se abra un incidente para tal efecto, como lo dispone el artículo 193, párrafo cuarto, de la Ley de Amparo. **Por tanto, corresponde al juzgador federal declarar si la sentencia está o no cumplida, si se incurrió en exceso o defecto, o si hay imposibilidad para cumplirla, de acuerdo con la naturaleza de los actos reclamados, los efectos y alcances del fallo protector y sin incluir elementos ajenos a la litis ventilada.**

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.

Amparo directo 510/2018. Ayuntamiento del Municipio de Monterrey, Nuevo León. 8 de julio de 2019. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Arroyo Torres. Secretaria: María Luisa Guerrero López.

Esta tesis se publicó el viernes 25 de octubre de 2019 a las 10:35 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

# DERECHO

Son aplicables los artículos 196 y 193 cuarto párrafo de la ley de amparo de la ley de amparo.

Marco Eduardo Moreira Ibatata  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b.3.08  
13/02/22 13:13:47

**Segundo.-** Decretar el no cumplimiento de la ejecutoria de amparo por los defectos demostrados, y

## PROTESTO LO NECESARIO

amplios del artículo 12 de la Ley de Amparo.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:  
02090020000000000004351644.p7m  
Autoridad Certificadora:  
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	Marco Eduardo Moncada Ibarra	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.b3.08	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	24/12/19 19:36:58 - 24/12/19 13:36:58	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	b8 f8 2a 6e cf 9e d5 96 60 aa bf 7f e9 66 be ce 3c ec ea 70 7a 0e 7f 2a c5 be ca 56 82 45 6e c6 a1 17 24 43 b1 4e 7e e3 b3 45 b2 b0 84 eb 15 cc 10 b8 10 fe dd fc 8e 58 69 13 71 65 68 64 27 0f db d1 75 39 86 3d 77 d5 50 a3 6b f0 ef 47 50 8c 2c f4 b2 d7 a2 42 0b 1a 1a 34 68 6b fe 13 38 d6 65 ea 03 1e f6 58 59 0b 1d 9a 19 02 48 49 3c ed 12 1d 3b 48 5f 8c 29 16 32 04 64 65 53 df 6d d7 51 d0 31 82 57 24 32 03 39 a7 b6 61 1e 9e 26 8e 56 42 7c 0c e2 df a0 17 7d 53 dd d2 12 b3 67 bc 71 0c a8 e5 c4 ae 7a 24 03 cb 92 14 47 7a eb 01 a4 4a 63 c9 82 92 fa 47 02 b0 a3 37 b4 a5 93 ac 84 30 84 ee 3a 88 34 32 9a 48 c9 97 4f 67 ad e3 8d bb 6b 07 ef 57 e1 8b b4 93 e1 69 cf 9c ca 8c 15 74 7c b9 d8 c3 fe e2 d9 e7 d4 d0 cf fc cd 9d 04 8f 28 e6 04 be 9f a2 26 16 9d 5d 53 42 d7 bc			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	24/12/19 19:36:59 - 24/12/19 13:36:59			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	24/12/19 19:36:59 - 24/12/19 13:36:59			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	11248178			
Datos estampillados:	XAQ4dAShIvCm16RBPzHoEn1QN6s=			