



- Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Actuarias adscritas al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Secretaria de Acuerdos “A” adscrita al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

Se ordena formar el expediente correspondiente, capturar su ingreso en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), en el Libro de Gobierno de este juzgado y registrar bajo el número de juicio de amparo **842/2021.V.A.**

Tomando en consideración que el escrito de demanda, fue presentado vía electrónica; en consecuencia, comuníquese lo anterior a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad y de los Juzgados de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa, Chiapas, a fin de que se realice la compensación respectiva.



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Es menester señalar que la demanda ingresó de manera directa y atendiendo que este Juzgado se encontraba de guardia se registró en el libro de gobierno; sin embargo, la presente demanda de amparo no está contemplada en los que señalan los artículos 15 y 126, párrafo primero, de la Ley de Amparo, en el que la parte quejosa, sea objeto de privación de la libertad fuera de procedimiento, incomunicación, malos tratos y tortura y cualquier otra pena inusitada y transcendental prohibidas por el artículo 22 constitucional, que pongan en peligro la vida de los mismos, por lo que se tramitara de manera ordinaria.

## ANÁLISIS DE COMPETENCIA

Dado que la competencia constituye un presupuesto procesal de orden público, el cual se encuentra regulado en el artículo 33<sup>1</sup> de la Ley de Amparo, resulta imprescindible previamente a analizar la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, verificar si este Juzgado Federal resulta competente para conocer del presente juicio de amparo.

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, de rubro y texto siguientes:

**“COMPETENCIA DEL JUEZ DE DISTRITO. SE DEBE FINCAR ANTES DE RESOLVER LAS CUESTIONES DE FONDO PLANTEADAS EN LA DEMANDA.** Dado que la competencia constituye un presupuesto procesal de orden

<sup>1</sup> Artículo 33. Son competentes para conocer del juicio de amparo:

I. La Suprema Corte de Justicia de la Nación:

II. Los tribunales colegiados de circuito:

III. Los tribunales unitarios de circuito;

IV. Los juzgados de distrito; y

V. Los órganos jurisdiccionales de los poderes judiciales de los Estados y del Distrito Federal, en los casos previstos por esta Ley.



En ese orden de ideas, en términos de los artículos 107, fracción VII<sup>3</sup>, constitucional, 37 y 48<sup>4</sup>, de la Ley de Amparo, el acto reclamado, para los efectos del juicio de amparo, es competencia de los **Juzgados de Distrito en Materia Civil, con residencia en la Ciudad de México.**

de un mismo tribunal colegiado de circuito, remitirá los autos al tribunal colegiado de circuito de su jurisdicción, el cual dará aviso al requerido para que exponga lo que estime pertinente.”



En efecto, del análisis de los preceptos constitucionales y legales antes transcritos se obtienen tres reglas básicas para determinar la competencia de los Jueces de Distrito, en cuanto al conocimiento de los juicios de amparo, reglas que para una mejor comprensión técnica se puntualizan a continuación:

a). La primera regla se caracteriza porque con independencia del lugar en el que radique la autoridad emisora del acto reclamado, el parámetro que se toma en consideración para determinar la competencia del Juez de Distrito consiste en que ejerza jurisdicción en el lugar donde deba tener ejecución, trate de ejecutarse, se ejecute o se haya ejecutado el acto reclamado, lo cual obviamente presupone que dicho acto es de aquellos que después de su emisión, por su índole, requieren de ejecución por parte de una autoridad diversa a la ordenadora, como sucede en el caso.

b). La segunda previsión normativa que se contiene en el artículo 37 de la Ley de Amparo, más que una regla diversa en cuanto a la temática en análisis, constituye más bien un matiz de la anterior regla, ya que sobre el mismo criterio para la determinación de la competencia del correspondiente Juez de Distrito, a que se ha hecho alusión en el inciso precedente, se establece que para el caso de que el acto reclamado haya comenzado a ejecutarse en un Distrito y siga ejecutándose en otro, entonces cualquiera de los Jueces Federales de esas jurisdicciones, que haya prevenido, será el competente para conocer de la demanda de amparo.

Por otra parte, el Acuerdo General **3/2013**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la república mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, establece en lo que interesa, que los **Juzgados de Distrito en Materia Civil con residencia en la Ciudad de México**, ejercerán jurisdicción territorial en el distrito judicial conformado por el territorio de aquél.

Bajo esas consideraciones, el acto reclamado del que se duele la parte quejosa es el auto de diez de septiembre del año en curso, en el que se señala que deberá presentarse ante el Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México, para el desahogo de la prueba confesional a cargo del quejoso **Fernando Saldaña Meneses**, dentro del incidente de cumplimiento de pago pensión alimenticia provisional no compensatoria **759/2018**, del índice del citado Juzgado.



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De ahí, se advierte que las autoridades responsables, así como el acto de ejecución del acto reclamado, se encuentran fuera de la jurisdicción de este órgano jurisdiccional.

En consecuencia, es innegable que la ejecución material del acto reclamado, tiene lugar fuera de la competencia territorial de este Juzgado; es decir, en la Ciudad de México.

## DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA

Por tanto, tomando en consideración que el acto reclamado se materializa fuera de la jurisdicción de este órgano jurisdiccional, es decir, en la Ciudad de México, conforme lo dispuesto por el citado artículo 37, párrafo primero, de la ley de la materia y 48 del mismo ordenamiento reglamentario, así como el Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal **3/2013**, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana; y al número y a la jurisdicción territorial y especializada por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, **este órgano jurisdiccional declara de plano su legal incompetencia para conocer de la demanda de amparo de cuenta y declinando a favor del Juez de Distrito en Materia Civil en turno, con residencia en la Ciudad de México.**

Por las razones apuntadas con antelación, **no se surte la competencia legal** de este juzgado para resolver el juicio de amparo respecto del acto reclamado en esta instancia.

## DOMICILIO Y AUTORIZADOS

Así también, debe requerirle para que en el acto de la notificación o dentro del término **de tres días**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ya que de no hacerlo las que surjan dentro del procedimiento se le harán por lista de acuerdos, aún las de carácter personal, con apoyo en el artículo 27, fracción II, de la Ley de Amparo, hasta en tanto señale domicilio para ese fin.



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

De igual manera, requiérase a dicha autoridad, para que dé cumplimiento a este mandato dentro del término de cinco días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 300 del Código Federal en mención, apercibida que de no dar cumplimiento a lo anterior o no manifestar el impedimento que tenga para hacerlo, se hará acreedor a una multa de **cincuenta Unidades de Medida y Actualización**, en términos de lo establecido por el artículo 4, de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el treinta de diciembre de dos mil dieciséis, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

En la inteligencia de que para la práctica de la diligencia encomendada podrá constituirse en diversos horarios, pudiendo ser estos **en días y horas inhábiles**, a fin de practicar la diligencia respectiva, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de ley de la materia.

Hecho lo anterior, **deberá devolver inmediatamente** el despacho a este Juzgado.

Por otra parte, se tiene como autorizados en términos restringidos del artículo 12 de la Ley de Amparo, a las personas que señala, toda vez que no se encuentran registradas sus cédulas profesionales en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Órganos Jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación.

En atención a su contenido y toda vez que de la certificación secretarial en la que se hizo constar que, en el

En el entendido que es a partir de la publicación del presente acuerdo que tendrá el acceso para consultar por esa vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el presente; en términos del

**Artículo 55.** Las partes, sus representantes en los juicios o los autorizados que cuenten con facultades expresas para ello conforme al segundo párrafo del artículo 35, podrán solicitar ante el órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto de su interés, que se les notifiquen electrónicamente de las resoluciones judiciales, en términos del artículo 26, fracción IV, de la Ley de Amparo.

La solicitud expresa para recibir notificaciones por vía electrónica realizada en el expediente principal o en cualquiera de los integrados con motivo de los recursos o incidentes derivados de aquél, únicamente surtirá efectos en él, o en los expedientes respecto de los cuales se formule dicha solicitud.

El otorgamiento de permisos para notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales se realizará al asociar el "Nombre de Usuario" de cada persona autorizada para tal efecto, con los datos de las partes en los sistemas electrónicos y los de los expedientes respectivos.

La solicitud para ser notificado electrónicamente lleva implícita la necesaria para consultar el expediente electrónico respectivo.

**Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo



esquema de “juicio en línea”; y b) proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo.

### REQUERIMIENTO A LA PARTE QUEJOSA.

De conformidad con el Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19, se les requiere a las partes para que proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo en los casos en que estime necesario.

**CORREO ELECTRÓNICO OFICIAL Y NÚMERO  
TELEFÓNICO DE ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL.**

Infórmese a las partes, que están en aptitud, dentro de sus posibilidades, de establecer comunicación mediante vía electrónica al correo electrónico de este Juzgado [4jdo20ctoajf@correo.cjf.gob.mx](mailto:4jdo20ctoajf@correo.cjf.gob.mx), o en su caso, al número telefónico **961 61 7 02 07**, extensión **1001**.

**PRESENTACIÓN DE PROMOCIONES POR LA PARTE QUEJOSA Y TERCERO INTERESADO.**

Se le hace saber a la parte quejosa y en su caso al tercero interesado, que dada la contingencia que se mantiene y al esquema de trabajo de este órgano jurisdiccional, en cumplimiento a los acuerdos emitidos por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, podrán presentar promociones y oficios sujetándose a lo siguiente:

Enviando la promoción u oficio a través del portal de servicios en línea del Poder Judicial de la Federación, utilizando para ello cualquiera de las dos firmas



electrónicas válidas (FIREL o e.firma), en cualquier tipo de asunto.

Enviando la promoción u oficio, debidamente firmado en forma autógrafa y digitalizado (escaneado), por medio del referido portal, aunque no se cuente con firma electrónica, siempre que el acto reclamado en el juicio se contemple en el artículo 15 de la Ley de Amparo, o se equipare a estos supuestos a juicio del órgano jurisdiccional.

Presentando directamente la promoción u oficio ante la Oficina de Correspondencia de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, y los Juzgados de Distrito de Procesos Penales Federales y Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa.

La presentación directa **es obligatoria** tratándose de promociones u oficios en los que se haga valer algún recurso o cumplimiento de prevención, salvo que se realice con firma electrónica.

## INSTRUCCIÓN AL ACTUARIO Y SECRETARIO

De conformidad en el Acuerdo General de Comité Coordinador para Homologar Criterios en Materia Administrativa e Interinstitucional del Poder Judicial de la Federación (PJF), que establece las medidas de racionalidad, austeridad, disciplina presupuestal y modernización de la gestión del PJF para el ejercicio fiscal 2020; se instruye al actuario de esta adscripción, que realice la notificación ordenada vía correo electrónico; páralo cual deberá consultar el directorio de dependencias federales actualizado, que se visualiza en el SISE (tratándose de dependencias federales), o bien en el correo electrónico que corresponda de las autoridades

locales; de la misma manera, el envío de despachos privilegiando el mismo medio electrónico, debiendo dejar constancia de ello.

De la misma forma, se instruye al secretario a cargo de este expediente, para que recabe los acuses que correspondan; ambos bajo su más estricta responsabilidad, debiendo dar cuenta de inmediato.

### **HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS INHÁBILES PARA EL ACTUARIO.**

En términos del tercer párrafo del artículo 21 de la Ley de Amparo, se habilitan los días y horas inhábiles para que el actuario adscrito a este Juzgado pueda realizar las diligencias inherentes a sus funciones, haciéndolo constar en el acta correspondiente.

### **USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS.**

Se autoriza la reproducción de las constancias que obren en el presente expediente mediante el uso de medios electrónicos de reproducción portátil, bastando en cada caso la solicitud verbal de la parte interesada y sin requerir que recaiga proveído al respecto; sin embargo, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto.

Es ilustrativa la tesis I.3o.C.725 C del Tercer Tribunal Colegiado en materia civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIX, Marzo de 2009, Materia Civil, página 2847, registro 167640, de rubro: **REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE**







**JUEZ DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN CRISTÓBAL,  
CHIAPAS, EN TURNO.**

En autos del juicio de amparo indirecto **842/2020.V.A.**, promovido por **Fernando Saldaña Meneses**, por propio derecho, y en representación del **S. S. A.**, con esta fecha se dictó el acuerdo que a la letra dice:

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.**

Vista la demanda de amparo promovida por **Fernando Saldaña Meneses**, por propio derecho, y en representación del menor de edad **S. S. A.**, contra actos de las autoridades señaladas como:

- Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Actuarias adscritas al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Secretaria de Acuerdos “A” adscrita al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

## ANOTACIONES

Se ordena formar el expediente correspondiente, capturar su ingreso en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), en el Libro de Gobierno de este juzgado y registrar bajo el número de juicio de amparo **842/2021.V.A.**

## COMPENSACIÓN.

Tomando en consideración que el escrito de demanda, fue presentado vía electrónica; en consecuencia, comuníquese lo anterior a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad y de los Juzgados de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa, Chiapas, a fin de que se realice la compensación respectiva.

Es menester señalar que la demanda ingresó de manera directa y atendiendo que este Juzgado se encontraba de guardia se registró en el libro de gobierno; sin embargo, la presente demanda de amparo no está contemplada en los que señalan los artículos 15 y 126, párrafo primero, de la Ley de Amparo, en el que la parte quejosa, sea objeto de privación de la libertad fuera de procedimiento, incomunicación, malos tratos y tortura y cualquier otra pena inusitada y trascendental prohibidas por el artículo 22 constitucional, que pongan en peligro la vida de los mismos, por lo que se tramitara de manera ordinaria.

## ANÁLISIS DE COMPETENCIA



Sustenta lo anterior, la jurisprudencia del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, de rubro y texto siguientes:

En ese orden de ideas, en términos de los artículos 107, fracción VII<sup>9</sup>, constitucional, 37 y 48<sup>10</sup>, de la Ley de Amparo, el acto reclamado, para

- I. La Suprema Corte de Justicia de la Nación;
- II. Los tribunales colegiados de circuito;
- III. Los tribunales unitarios de circuito;
- IV. Los juzgados de distrito; y
- V. Los órganos jurisdiccionales de los poderes judiciales de los Estados y del Distrito Federal, en los casos previstos por esta Ley.

<sup>9</sup> “Artículo 107. Todas las controversias de que habla el Artículo 103 se sujetarán a los procedimientos y formas del orden jurídico que determine la ley, de acuerdo a las bases siguientes:  
[...]

<sup>10</sup> "Artículo 37.- Es juez competente el que tenga jurisdicción en el lugar donde el acto que se reclama deba tener ejecución, trate de ejecutarse, se esté ejecutando o se haya ejecutado.

Quando el acto reclamado no requiera ejecución material es competente el juez de distrito en cuya jurisdicción se haya presentado la demanda.”

"Artículo 48.- Cuando se presente una demanda de amparo ante juez de distrito o tribunal unitario de circuito y estimen carecer de competencia, la remitirán de plano, con sus anexos, al juez o tribunal competente, sin decidir sobre la admisión ni sobre la suspensión del acto reclamado, salvo que se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimientos, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición, forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales.



los efectos del juicio de amparo, es competencia de los **Juzgados de Distrito en Materia Civil, con residencia en la Ciudad de México.**

En efecto, del análisis de los preceptos constitucionales y legales antes transcritos se obtienen tres reglas básicas para determinar la competencia de los Jueces de Distrito, en cuanto al conocimiento de los juicios de amparo, reglas que para una mejor comprensión técnica se puntualizan a continuación:

a). La primera regla se caracteriza porque con independencia del lugar en el que radique la autoridad emisora del acto reclamado, el parámetro que se toma en consideración para determinar la competencia del Juez de Distrito consiste en que ejerza jurisdicción en el lugar donde deba tener ejecución, trate de ejecutarse, se ejecute o se haya ejecutado el acto reclamado, lo cual obviamente presupone que dicho acto es de aquellos que después de su emisión, por su índole, requieren de ejecución por parte de una autoridad diversa a la ordenadora, como sucede en el caso.

b). La segunda previsión normativa que se contiene en el artículo 37 de la Ley de Amparo, más que una regla diversa en cuanto a la temática en análisis, constituye más bien un matiz de la anterior regla, ya que sobre el mismo criterio para la determinación de la competencia del correspondiente Juez de Distrito, a que se ha hecho alusión en el inciso precedente, se establece que para el caso de que el acto reclamado haya comenzado a ejecutarse en un Distrito y siga ejecutándose en otro, entonces cualquiera de los Jueces Federales de esas jurisdicciones, que haya prevenido, será el competente para conocer de la demanda de amparo.

c). En el tercer párrafo del precepto en comento se establece la regla consistente en que cuando la resolución reclamada en el juicio de garantías no requiera de ejecución material, resulta ser competente el Juez de Distrito en cuya jurisdicción resida la autoridad que hubiese emitido esa resolución; basta que quede debidamente evidenciado en autos que la responsable emisora del acto que se reclama (mismo que no requiere de ejecución material) radica dentro de ese ámbito territorial de jurisdicción del Juez Federal, para que éste sea el que naturalmente conozca del juicio de garantías.

Por otra parte, el Acuerdo General **3/2013**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la república mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, establece en lo que interesa, que los **Juzgados de Distrito en Materia Civil con residencia en la Ciudad de México**, ejercerán jurisdicción territorial en el distrito judicial conformado por el territorio de aquél.

Bajo esas consideraciones, el acto reclamado del que se duele la parte quejosa es el auto de diez de septiembre del año en curso, en el que se señala que deberá presentarse ante el Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México, para el desahogo de la prueba confesional a cargo del quejoso **Fernando Saldaña Meneses**, dentro del incidente de cumplimiento de pago pensión alimenticia provisional no compensatoria **759/2018**, del índice del citado Juzgado.

Recibida la demanda y sus anexos por el órgano requerido, éste decidirá de plano, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, si acepta o no el conocimiento del asunto. Si acepta, comunicará su resolución al requirente, previa notificación de las partes. En caso contrario, devolverá la demanda al requirente, quien deberá resolver dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes si insiste o no en declinar su competencia. Si no insiste, se limitará a comunicar su resolución al requerido y se dará por terminado el conflicto competencial. Si insiste en declinar su competencia y la cuestión se plantea entre órganos de la jurisdicción de un mismo tribunal colegiado de circuito, remitirá los autos al tribunal colegiado de circuito de su jurisdicción, el cual dará aviso al requerido para que exponga lo que estime pertinente.”

En consecuencia, es innegable que la ejecución material del acto reclamado, tiene lugar fuera de la competencia territorial de este Juzgado; es decir, en la Ciudad de México.

Por tanto, tomando en consideración que el acto reclamado se materializa fuera de la jurisdicción de este órgano jurisdiccional, es decir, en la Ciudad de México, conforme lo dispuesto por el citado artículo 37, párrafo primero, de la ley de la materia y 48 del mismo ordenamiento reglamentario, así como el Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal **3/2013**, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana; y al número y a la jurisdicción territorial y especializada por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, **este órgano jurisdiccional declara de plano su legal incompetencia para conocer de la demanda de amparo de cuenta** y declinando a favor del **Juez de Distrito en Materia Civil en turno, con residencia en la Ciudad de México.**

Consecuentemente, remítase vía Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes la demanda que dio origen al presente juicio de amparo, al **Juez de Distrito en Materia Civil en turno, con residencia en la Ciudad de México**, a fin de que, si lo considera procedente, se avoque al conocimiento de este juicio constitucional; por lo cual, solicítase al Juez Federal que en su momento corresponda conocer del asunto, tenga a bien comunicar respecto de la aceptación o rechazo de la competencia planteada y **acusar el recibo de estilo correspondiente**.

Tomando en consideración que el quejoso señaló como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en **Prolongación Benito Juárez, número 47, interior dos, Barrio San Diego, de San Cristóbal de las Casas, Chiapas**; por tanto, con apoyo en el artículo 298 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, por disposición de su numeral 2, gírese atento despacho al **Juez del Ramo Civil del Distrito Judicial de San Cristóbal, Chiapas, en Turno**, para que en auxilio de las labores de este Juzgado, notifique la presente determinación al quejoso **Fernando Saldaña Meneses**.

De igual manera, requiérase a dicha autoridad, para que dé cumplimiento a este mandato dentro del término de cinco días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 300 del Código Federal en mención, apercibida que de no dar cumplimiento a lo anterior o no manifestar el impedimento que tenga para hacerlo, se hará acreedor a una multa de **cincuenta Unidades de Medida y Actualización**, en términos de lo establecido por el artículo 4, de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la



Federación el treinta de diciembre de dos mil dieciséis, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

En la inteligencia de que para la práctica de la diligencia encomendada podrá constituirse en diversos horarios, pudiendo ser estos **en días y horas inhábiles**, a fin de practicar la diligencia respectiva, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de ley de la materia.

Hecho lo anterior, **deberá devolver inmediatamente** el despacho a este Juzgado.

Por otra parte, se tiene como autorizados en términos restringidos del artículo 12 de la Ley de Amparo, a las personas que señala, toda vez que no se encuentran registradas sus cédulas profesionales en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Órganos Jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación.

En atención a su contenido y toda vez que de la certificación secretarial en la que se hizo constar que, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), **sí** obra el nombre de usuario “**fsaldana**”, de conformidad con lo establecido en los artículos 55, 57, 58 y 60<sup>11</sup> del Acuerdo General conjunto 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos Jurisdiccionales por el fenómeno de Salud Pública deriva del virus COVID-19; se habilita **la consulta del presente expediente vía electrónica**.

En el entendido que es a partir de la publicación del presente acuerdo que tendrá el acceso para consultar por esa vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el presente; en

**Artículo 55.** Las partes, sus representantes en los juicios o los autorizados que cuenten con facultades expresas para ello conforme al segundo párrafo del artículo 35, podrán solicitar ante el órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto de su interés, que se les notifiquen electrónicamente de las resoluciones judiciales, en términos del artículo 26, fracción IV, de la Ley de Amparo.

Para ello, es indispensable que las partes manifiesten expresamente la solicitud para recibir notificaciones electrónicas a través de una promoción impresa, electrónica o, cuando la ley aplicable lo prevea, vía comparecencia, en el asunto de que se trate, dirigida al órgano jurisdiccional donde se tramita, en la que señalen el "Nombre de Usuario" que crearon al registrarse en el Portal. En caso que se solicite la autorización de notificación electrónica para personas diversas a la parte solicitante.

La solicitud expresa para recibir notificaciones por vía electrónica realizada en el expediente principal o en cualquiera de los integrados con motivo de los recursos o incidentes derivados de aquél, únicamente surtirá efectos en él, o en los expedientes respecto de los cuales se formule dicha solicitud.

**Artículo 57.** Las y los titulares otorgarán o revocarán los permisos necesarios para que las partes, sus representantes o autorizados puedan notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales, conforme a las reglas establecidas en el Capítulo Cuarto del Título Primero de la Ley de Amparo o en las legislaciones aplicables, y tras verificar que se cuenta con la capacidad procesal para formular la solicitud respectiva. Al respecto, el Sistema electrónico del PJF previamente valida que se use una Firma Electrónica vigente y que ésta se encuentre vinculada con la persona solicitante.

El otorgamiento de permisos para notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales se realizará al asociar el "Nombre de Usuario" de cada persona autorizada para tal efecto, con los datos de las partes en los sistemas electrónicos y los de los expedientes respectivos.

El proveído que acuerde favorablemente la solicitud para notificarse electrónicamente se notificará por la vía que corresponda, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud. No obstante, las notificaciones realizadas por la vía tradicional antes de la electrónica derivada de la solicitud correspondiente, se tendrán por válidas.

La solicitud para ser notificado electrónicamente lleva implícita la necesaria para consultar el expediente electrónico respectivo.

**Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el acuerdo que autorice esa solicitud y las constancias relacionadas con éste, desde el momento en el que el mismo se ingrese al expediente electrónico.

términos del artículo **58<sup>12</sup>**, del Acuerdo General conjunto 12/2020 antes aludido.

## EXHORTO A LAS PARTES.

De conformidad con el artículo 2 del Acuerdo General 8/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19; Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal; y artículo 22, del Acuerdo General 21/2020, relativo a la reanudación de plazos y al regreso escalonado de los órganos jurisdiccionales ante la contingencia por el virus COVID-19; se exhorta a las partes a que a) de ser posible continúen la tramitación del presente juicio, mediante el esquema de “juicio en línea”; y b) proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo.

### REQUERIMIENTO A LA PARTE QUEJOSA.

De conformidad con el Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19, se les requiere a las partes para que proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo en los casos en que estime necesario.

**CORREO ELECTRÓNICO OFICIAL Y NÚMERO TELEFÓNICO DE  
ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL.**

Infórmese a las partes, que están en aptitud, dentro de sus

Al integrar cada resolución judicial en los expedientes electrónicos, los órganos jurisdiccionales ordenarán su notificación electrónica a las partes que así lo hayan solicitado, para que puedan notificarse a través del Portal de Servicios en Línea. Tratándose del expediente principal en un juicio de amparo, la consulta y notificación podrá realizarse a partir de las nueve horas de la fecha que se ingrese para la publicación de las listas de acuerdos, mientras que en el incidente de suspensión se podrá a partir de que dicha resolución sea ingresada al Sistema Electrónico del PJF.

Es importante destacar que basta con que el órgano jurisdiccional ordene la notificación electrónica en el expediente respectivo una sola vez, para que el Sistema Electrónico del PJF permita que todas las personas que se tengan como autorizadas para recibir notificaciones, puedan consultar el proveído respectivo.

**Artículo 60.** Las y los justiciables podrán notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales en un procedimiento jurisdiccional dentro del módulo para consultar notificaciones. Para ello, quienes ya se hayan registrado en el Portal deberán ingresar el "Nombre de Usuario y Contraseña" que generaron al momento de registrarse, o bien, a través de su Firma Electrónica.

Una vez que accedan, podrán notificarse electrónicamente al ingresar al órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto correspondiente, ya sea en la opción de expediente electrónico, o bien, a través de un listado condensado que contendrá las resoluciones electrónicas pendientes de notificarse.

Aunque existan múltiples personas autorizadas para recibir notificaciones electrónicas, la notificación se tendrán por hecha a partir de que la primera de ellas consulte el expediente o de que el Sistema Electrónico del PJF genere automáticamente la constancia de notificación ante la falta de consulta al expediente electrónico dentro de los plazos previstos en el artículo 62 del presente Acuerdo General.

<sup>12</sup> **Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el acuerdo que autorice esa solicitud y las constancias relacionadas con éste, desde el momento en el que el mismo se ingrese al expediente electrónico.

Al integrar cada resolución judicial en los expedientes electrónicos, los órganos jurisdiccionales ordenarán su notificación electrónica a las partes que así lo hayan solicitado, para que puedan notificarse a través del Portal de Servicios en Línea. Tratándose del expediente principal en un juicio de amparo, la consulta y notificación podrá realizarse a partir de las nueve horas de la fecha que se ingrese para la publicación de las listas de acuerdos, mientras que en el incidente de suspensión se podrá a partir de que dicha resolución sea ingresada al Sistema Electrónico del PJF.

Es importante destacar que basta con que el órgano jurisdiccional ordene la notificación electrónica en el expediente respectivo una sola vez, para que el Sistema Electrónico del PJF permita que todas las personas que se tengan como autorizadas para recibir notificaciones, puedan consultar el proveído respectivo.

GLORIA DEL CARMEN LEON FRANCO  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.ba.9c  
24/03/22 15:30:59



Es ilustrativa la tesis I.3o.C.725 C del Tercer Tribunal Colegiado en materia civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIX, Marzo de 2009, Materia Civil, página 2847, registro 167640, de rubro: **REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.**

Finalmente, tomando en consideración que, el peticionario del amparo manifestó que se opone a que se publiquen sus datos personales; en tal virtud, téngase por hecha su manifestación, la cual deberá tomar en cuenta el actuario judicial adscrito a este órgano de control constitucional al momento de publicar los proveídos y sentencia que se dicte en el juicio de garantías en que se actúa.

Así lo proveyó y firma electrónicamente el Juez **Mario Fernando Gallegos León**, Titular del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, asistido del Secretario que autoriza y da fe, **Gloria del Carmen León Franco**, quien certifica que la promoción que generó el presente acuerdo y el proveído mismo se encuentran debidamente incorporados al expediente electrónico. **Doy Fe.**

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.**

**Mario Fernando Gallegos León**  
Titular del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el  
Estado de Chiapas.

**Gloria del Carmen León Franco**  
Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios  
Federales en el Estado de Chiapas.



## OFICIO VIA SISE

**18742. JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN TURNO,  
CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

(SE REMITE POR INCOMPETENCIA EL JUICIO DE AMPARO 842/2021-V-A)

En autos del juicio de amparo indirecto **842/2020.V.A.**, promovido por **Fernando Saldaña Meneses**, por propio derecho, y en representación del **S. S. A.**, con esta fecha se dictó el acuerdo que a la letra dice:

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.**

Vista la demanda de amparo promovida por **Fernando Saldaña Meneses**, por propio derecho, y en representación del menor de edad **S. S. A.**, contra actos de las autoridades señaladas como:

- Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Actuarias adscritas al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Secretaria de Acuerdos “A” adscrita al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

## ANOTACIONES

Se ordena formar el expediente correspondiente, capturar su ingreso en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), en el Libro de Gobierno de este juzgado y registrar bajo el número de juicio de amparo **842/2021.V.A.**

## COMPENSACIÓN.

Tomando en consideración que el escrito de demanda, fue presentado vía electrónica; en consecuencia, comuníquese lo anterior a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad y de los Juzgados de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa, Chiapas, a fin de que se realice la compensación respectiva.

Es menester señalar que la demanda ingresó de manera directa y atendiendo que este Juzgado se encontraba de guardia se registró en el libro de gobierno; sin embargo, la presente demanda de amparo no está contemplada en los que señalan los artículos 15 y 126, párrafo primero, de la Ley de Amparo, en el que la parte quejosa, sea objeto de privación de la libertad fuera de procedimiento, incomunicación, malos tratos y tortura y cualquier otra pena inusitada y transcendental prohibidas por el artículo 22 constitucional, que pongan en peligro la vida de los mismos, por lo que se tramitara de manera ordinaria.

Dado que la competencia constituye un presupuesto procesal de orden público, el cual se encuentra regulado en el artículo 33<sup>13</sup> de la Ley de Amparo, resulta imprescindible previamente a analizar la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, verificar si este Juzgado Federal resulta competente para conocer del presente juicio de amparo.

**“COMPETENCIA DEL JUEZ DE DISTRITO. SE DEBE FINCAR ANTES DE RESOLVER LAS CUESTIONES DE FONDO PLANTEADAS EN LA DEMANDA.** Dado que la competencia constituye un presupuesto procesal de orden público, el cual se encuentra regulado en el amparo indirecto por el artículo 36 de la Ley de Amparo, si las autoridades responsables residentes en el Distrito Federal al rendir su informe justificado niegan expresamente el acto de ellas reclamado, sin que la parte quejosa aporte prueba que acredite lo contrario, se debe considerar que esas autoridades no pretenden ejecutar aquél acto; motivo por el cual el a quo, previamente a analizar la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, debe resolver si ante dicho cuadro procesal tiene o no competencia para conocer del asunto. De no hacerlo así, es inconcuso que se violan las reglas fundamentales que norman al juicio de garantías; por lo que, con apoyo en lo dispuesto por la fracción IV del artículo 91 de la Ley de Amparo, procede la reposición del procedimiento en el juicio de amparo, para el efecto de que el juez de Distrito señale nueva fecha para la celebración de la audiencia constitucional y, antes o en el acto de dictar la sentencia que corresponda, finque su competencia para conocer del mismo.<sup>14”</sup>

<sup>13</sup> Artículo 33. Son competentes para conocer del juicio de amparo:

- I. La Suprema Corte de Justicia de la Nación;
- II. Los tribunales colegiados de circuito;
- III. Los tribunales unitarios de circuito;
- IV. Los juzgados de distrito; y
- V. Los órganos jurisdiccionales de los poderes judiciales de los Estados y del Distrito Federal, en los casos previstos por esta Ley.

15 “Artículo 107. Todas las controversias de que habla el Artículo 103 se sujetarán a los procedimientos y formas del orden jurídico que determine la ley, de acuerdo a las bases siguientes:  
[...]  
VII.- El amparo contra actos en juicio, fuera de juicio o después de concluido, o que afecte a personas extrañas al juicio, contra leyes o contra actos de autoridad administrativa, se interpondrá ante el juez de Distrito bajo cuya jurisdicción se encuentre el lugar en que el acto reclamado se ejecute o trate de ejecutarse, y su tramitación se limitará al informe de la autoridad, a una audiencia para la que se citará en el mismo auto en el que se mande pedir el informe y se recibirán las pruebas que las partes interesadas ofrezcan y oírán los alegatos, pronunciándose en la misma audiencia la sentencia [...]”

Si el acto reclamado puede tener ejecución en más de un distrito o ha comenzado a ejecutarse en uno de ellos y sigue ejecutándose en otro, es competente el juez de distrito ante el que se presente la demanda.

Quando el acto reclamado no requiera ejecución material es competente el juez de distrito en cuya jurisdicción se haya presentado la demanda.”

"Artículo 48.- Cuando se presente una demanda de amparo ante juez de distrito o tribunal unitario de circuito y estimen carecer de competencia, la remitirán de plano, con sus anexos, al juez o tribunal competente, sin decidir sobre la admisión ni sobre la suspensión del acto reclamado, salvo que se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimientos, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición, forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución



para los efectos del juicio de amparo, es competencia de los **Juzgados de Distrito en Materia Civil, con residencia en la Ciudad de México.**

En efecto, del análisis de los preceptos constitucionales y legales antes transcritos se obtienen tres reglas básicas para determinar la competencia de los Jueces de Distrito, en cuanto al conocimiento de los juicios de amparo, reglas que para una mejor comprensión técnica se puntualizan a continuación:

a). La primera regla se caracteriza porque con independencia del lugar en el que radique la autoridad emisora del acto reclamado, el parámetro que se toma en consideración para determinar la competencia del Juez de Distrito consiste en que ejerza jurisdicción en el lugar donde deba tener ejecución, trate de ejecutarse, se ejecute o se haya ejecutado el acto reclamado, lo cual obviamente presupone que dicho acto es de aquellos que después de su emisión, por su índole, requieren de ejecución por parte de una autoridad diversa a la ordenadora, como sucede en el caso.

b). La segunda previsión normativa que se contiene en el artículo 37 de la Ley de Amparo, más que una regla diversa en cuanto a la temática en análisis, constituye más bien un matiz de la anterior regla, ya que sobre el mismo criterio para la determinación de la competencia del correspondiente Juez de Distrito, a que se ha hecho alusión en el inciso precedente, se establece que para el caso de que el acto reclamado haya comenzado a ejecutarse en un Distrito y siga ejecutándose en otro, entonces cualquiera de los Jueces Federales de esas jurisdicciones, que haya prevenido, será el competente para conocer de la demanda de amparo.

c). En el tercer párrafo del precepto en comento se establece la regla consistente en que cuando la resolución reclamada en el juicio de garantías no requiera de ejecución material, resulta ser competente el Juez de Distrito en cuya jurisdicción resida la autoridad que hubiese emitido esa resolución; basta que quede debidamente evidenciado en autos que la responsable emisora del acto que se reclama (mismo que no requiere de ejecución material) radica dentro de ese ámbito territorial de jurisdicción del Juez Federal, para que éste sea el que naturalmente conozca del juicio de garantías.

Por otra parte, el Acuerdo General **3/2013**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la república mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, establece en lo que interesa, que los **Juzgados de Distrito en Materia Civil con residencia en la Ciudad de México**, ejercerán jurisdicción territorial en el distrito judicial conformado por el territorio de aquél.

Bajo esas consideraciones, el acto reclamado del que se duele la parte quejosa es el auto de diez de septiembre del año en curso, en el que se señala que deberá presentarse ante el Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México, para el desahogo de la prueba confesional a cargo del quejoso **Fernando Saldaña Meneses**, dentro del

Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales.

Recibida la demanda y sus anexos por el órgano requerido, éste decidirá de plano, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, si acepta o no el conocimiento del asunto. Si acepta, comunicará su resolución al requirente, previa notificación de las partes. En caso contrario, devolverá la demanda al requirente, quien deberá resolver dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes si insiste o no en declinar su competencia. Si no insiste, se limitará a comunicar su resolución al requerido y se dará por terminado el conflicto competencial. Si insiste en declinar su competencia y la cuestión se plantea entre órganos de la jurisdicción de un mismo tribunal colegiado de circuito, remitirá los autos al tribunal colegiado de circuito de su jurisdicción, el cual dará aviso al requerido para que exponga lo que estime pertinente.”

3"2876.39"56001L

De ahí, se advierte que las autoridades responsables, así como el acto de ejecución del acto reclamado, se encuentran fuera de la jurisdicción de este órgano jurisdiccional.

## DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA

Por las razones apuntadas con antelación, **no se surte la competencia legal** de este juzgado para resolver el juicio de amparo respecto del acto reclamado en esta instancia.

## DOMICILIO Y AUTORIZADOS

Así también, debe requerirle para que en el acto de la notificación o dentro del término **de tres días**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ya que de no hacerlo las que surjan dentro del procedimiento se le harán por lista de acuerdos, aún las de carácter personal, con apoyo en el artículo 27, fracción II, de la Ley de Amparo, hasta en tanto señale domicilio para ese fin.

De igual manera, requiérase a dicha autoridad, para que dé cumplimiento a este mandato dentro del término de cinco días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 300 del Código Federal en mención, apercibida que de no dar cumplimiento a lo anterior o no



manifiestar el impedimento que tenga para hacerlo, se hará acreedor a una multa de **cincuenta Unidades de Medida y Actualización**, en términos de lo establecido por el artículo 4, de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el treinta de diciembre de dos mil dieciséis, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

En la inteligencia de que para la práctica de la diligencia encomendada podrá constituirse en diversos horarios, pudiendo ser estos **en días y horas inhábiles**, a fin de practicar la diligencia respectiva, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de ley de la materia.

Hecho lo anterior, **deberá devolver inmediatamente** el despacho a este Juzgado.

Por otra parte, se tiene como autorizados en términos restringidos del artículo 12 de la Ley de Amparo, a las personas que señala, toda vez que no se encuentran registradas sus cédulas profesionales en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Órganos Jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación.

En atención a su contenido y toda vez que de la certificación secretarial en la que se hizo constar que, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), **sí** obra el nombre de usuario **“fsaldana”**, de conformidad con lo establecido en los artículos 55, 57, 58 y 60<sup>17</sup> del Acuerdo General conjunto 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos Jurisdiccionales por el fenómeno de Salud

17

**Artículo 55.** Las partes, sus representantes en los juicios o los autorizados que cuenten con facultades expresas para ello conforme al segundo párrafo del artículo 35, podrán solicitar ante el órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto de su interés, que se les notifiquen electrónicamente de las resoluciones judiciales, en términos del artículo 26, fracción IV, de la Ley de Amparo.

Para ello, es indispensable que las partes manifiesten expresamente la solicitud para recibir notificaciones electrónicas a través de una promoción impresa, electrónica o, cuando la ley aplicable lo prevea, vía comparecencia, en el asunto de que se trate, dirigida al órgano jurisdiccional donde se tramita, en la que señalen el "Nombre de Usuario" que crearon al registrarse en el Portal. En caso que se solicite la autorización de notificación electrónica para personas diversas a la parte solicitante.

La solicitud expresa para recibir notificaciones por vía electrónica realizada en el expediente principal o en cualquiera de los integrados con motivo de los recursos o incidentes derivados de aquél, únicamente surtirá efectos en él, o en los expedientes respecto de los cuales se formule dicha solicitud.

**Artículo 57.** Las y los titulares otorgarán o revocarán los permisos necesarios para que las partes, sus representantes o autorizados puedan notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales, conforme a las reglas establecidas en el Capítulo Cuarto del Título Primero de la Ley de Amparo o en las legislaciones aplicables, y tras verificar que se cuenta con la capacidad procesal para formular la solicitud respectiva. Al respecto, el Sistema electrónico del PJF previamente valida que se use una Firma Electrónica vigente y que ésta se encuentre vinculada con la persona solicitante.

El otorgamiento de permisos para notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales se realizará al asociar el "Nombre de Usuario" de cada persona autorizada para tal efecto, con los datos de las partes en los sistemas electrónicos y los de los expedientes respectivos.

El proveído que acuerde favorablemente la solicitud para notificarse electrónicamente se notificará por la vía que corresponda, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud. No obstante, las notificaciones realizadas por la vía tradicional antes de la electrónica derivada de la solicitud correspondiente, se tendrán por válidas.

La solicitud para ser notificado electrónicamente lleva implícita la necesaria para consultar el expediente electrónico respectivo.

**Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el acuerdo que autorice esa solicitud y las constancias relacionadas con éste, desde el momento en el que el mismo se ingrese al expediente electrónico.

Al integrar cada resolución judicial en los expedientes electrónicos, los órganos jurisdiccionales ordenarán su notificación electrónica a las partes que así lo hayan solicitado, para que puedan notificarse a través del Portal de Servicios en Línea. Tratándose del expediente principal en un juicio de amparo, la consulta y notificación podrá realizarse a partir de las nueve horas de la fecha que se ingrese

En el entendido que es a partir de la publicación del presente acuerdo que tendrá el acceso para consultar por esa vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el presente; en términos del artículo **58<sup>ra</sup>**, del Acuerdo General conjunto 12/2020 antes aludido.

De conformidad con el artículo 2 del Acuerdo General 8/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19; Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal; y artículo 22, del Acuerdo General 21/2020, relativo a la reanudación de plazos y al regreso escalonado de los órganos jurisdiccionales ante la contingencia por el virus COVID-19; se exhorta a las partes a que a) de ser posible continúen la tramitación del presente juicio, mediante el esquema de “juicio en línea”; y b) proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo.

De conformidad con el Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19, se les requiere a las partes para que proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo en los casos en que estime necesario.

Es importante destacar que basta con que el órgano jurisdiccional ordene la notificación electrónica en el expediente respectivo una sola vez, para que el Sistema Electrónico del PJF permita que todas las personas que se tengan como autorizadas para recibir notificaciones, puedan consultar el proveído respectivo.

Una vez que accedan, podrán notificarse electrónicamente al ingresar al órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto correspondiente, ya sea en la opción de expediente electrónico, o bien, a través de un listado condensado que contendrá las resoluciones electrónicas pendientes de notificarse.

<sup>18</sup> **Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el acuerdo que autorice esa solicitud y las constancias relacionadas con éste, desde el momento en el que el mismo se ingrese al expediente electrónico.

Es importante destacar que basta con que el órgano jurisdiccional ordene la notificación electrónica en el expediente respectivo una sola vez, para que el Sistema Electrónico del PJF permita que todas las personas que se tengan como autorizadas para recibir notificaciones, puedan consultar el proveído respectivo.



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Infórmese a las partes, que están en aptitud, dentro de sus posibilidades, de establecer comunicación mediante vía electrónica al correo electrónico de este Juzgado [4jdo20ctoajf@correo.cjf.gob.mx](mailto:4jdo20ctoajf@correo.cjf.gob.mx), o en su caso, al número telefónico **961 61 7 02 07**, extensión **1001**.

**PRESENTACIÓN DE PROMOCIONES POR LA PARTE QUEJOSA  
Y TERCERO INTERESADO.**

Se le hace saber a la parte quejosa y en su caso al tercero interesado, que dada la contingencia que se mantiene y al esquema de trabajo de este órgano jurisdiccional, en cumplimiento a los acuerdos emitidos por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, podrán presentar promociones y oficios sujetándose a lo siguiente:

Enviando la promoción u oficio a través del portal de servicios en línea del Poder Judicial de la Federación, utilizando para ello cualquiera de las dos firmas electrónicas válidas (FIREL o e.firma), en cualquier tipo de asunto.

Enviando la promoción u oficio, debidamente firmado en forma autógrafa y digitalizado (escaneado), por medio del referido portal, aunque no se cuente con firma electrónica, siempre que el acto reclamado en el juicio se contemple en el artículo 15 de la Ley de Amparo, o se equipare a estos supuestos a juicio del órgano jurisdiccional.

Presentando directamente la promoción u oficio ante la Oficina de Correspondencia de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, y los Juzgados de Distrito de Procesos Penales Federales y Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa.

La presentación directa **es obligatoria** tratándose de promociones u oficios en los que se haga valer algún recurso o cumplimiento de prevención, salvo que se realice con firma electrónica.

## INSTRUCCIÓN AL ACTUARIO Y SECRETARIO

De conformidad en el Acuerdo General de Comité Coordinador para Homologar Criterios en Materia Administrativa e Interinstitucional del Poder Judicial de la Federación (PJF), que establece las medidas de racionalidad, austeridad, disciplina presupuestal y modernización de la gestión del PJF para el ejercicio fiscal 2020; se instruye al actuario de esta adscripción, que realice la notificación ordenada vía correo electrónico; páralo cual deberá consultar el directorio de dependencias federales actualizado, que se visualiza en el SISE (tratándose de dependencias federales), o bien en el correo electrónico que corresponda de las autoridades locales; de la misma manera, el envío de despachos privilegiando el mismo medio electrónico, debiendo dejar constancia de ello.

De la misma forma, se instruye al secretario a cargo de este expediente, para que recabe los acuses que correspondan; ambos bajo su más estricta responsabilidad, debiendo dar cuenta de inmediato.

## HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS INHÁBILES PARA EL ACTUARIO.

En términos del tercer párrafo del artículo 21 de la Ley de Amparo, se habilitan los días y horas inhábiles para que el actuario adscrito a este Juzgado pueda realizar las diligencias inherentes a sus funciones, haciéndolo constar en el acta correspondiente.

## USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS.

Es ilustrativa la tesis I.3o.C.725 C del Tercer Tribunal Colegiado en materia civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIX, Marzo de 2009, Materia Civil, página 2847, registro 167640, de rubro: **REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.**

Finalmente, tomando en consideración que, el peticionario del amparo manifestó que se opone a que se publiquen sus datos personales; en tal virtud, téngase por hecha su manifestación, la cual deberá tomar en cuenta el actuario judicial adscrito a este órgano de control constitucional al momento de publicar los proveídos y sentencia que se dicte en el juicio de garantías en que se actúa.

Así lo proveyó y firma electrónicamente el Juez **Mario Fernando Gallegos León**, Titular del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, asistido del Secretario que autoriza y da fe, **Gloria del Carmen León Franco**, quien certifica que la promoción que generó el presente acuerdo y el proveído mismo se encuentran debidamente incorporados al expediente electrónico. **Doy Fe.**

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.**

**Mario Fernando Gallegos León**  
Titular del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el  
Estado de Chiapas.

**Gloria del Carmen León Franco**  
Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en  
el Estado de Chiapas.



“2021, Año de la Independencia”

## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

## OFICIO VIA ELECTRONICA

**18741/2021.OFICINA DE CORRESPONDENCIA COMÚN DE LOS JUZGADOS DE DISTRITO DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE CHIAPAS, CON RESIDENCIA EN ESTA CIUDAD Y DE LOS JUZGADOS DE PROCESOS PENALES FEDERALES Y DE AMPARO EN MATERIA PENAL, CON SEDE EN CINTALAPA DE FIGUEROA, CHIAPAS.**

En autos del juicio de amparo indirecto **842/2020.V.A.**, promovido por **Fernando Saldaña Meneses**, por propio derecho, y en representación del **S. S. A.**, con esta fecha se dictó el acuerdo que a la letra dice:

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.**

Vista la demanda de amparo promovida por **Fernando Saldaña Meneses**, por propio derecho, y en representación del menor de edad **S. S. A.**, contra actos de las autoridades señaladas como:

- Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Actuarias adscritas al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Secretaria de Acuerdos “A” adscrita al Juzgado Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México.
- Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.

## ANOTACIONES

Se ordena formar el expediente correspondiente, capturar su ingreso en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), en el Libro de Gobierno de este juzgado y registrar bajo el número de juicio de amparo **842/2021.V.A.**

## COMPENSACIÓN.

Tomando en consideración que el escrito de demanda, fue presentado vía electrónica; en consecuencia, comuníquese lo anterior a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en esta ciudad y de los Juzgados de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa, Chiapas, a fin de que se realice la compensación respectiva.

Es menester señalar que la demanda ingresó de manera directa y atendiendo que este Juzgado se encontraba de guardia se registró en el libro de gobierno; sin embargo, la presente demanda de amparo no está contemplada en los que señalan los artículos 15 y 126, párrafo primero, de la Ley de Amparo, en el que la parte quejosa, sea objeto de privación de la libertad fuera de procedimiento, incomunicación, malos tratos y tortura y cualquier otra pena inusitada y trascendental prohibidas por el artículo 22 constitucional, que pongan en peligro la vida de los mismos, por lo que se tramitara de manera ordinaria.

Dado que la competencia constituye un presupuesto procesal de orden público, el cual se encuentra regulado en el artículo 33<sup>19</sup> de la Ley de Amparo, resulta imprescindible previamente a analizar la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, verificar si este Juzgado Federal resulta competente para conocer del presente juicio de amparo.

**“COMPETENCIA DEL JUEZ DE DISTRITO. SE DEBE FINCAR ANTES DE RESOLVER LAS CUESTIONES DE FONDO PLANTEADAS EN LA DEMANDA.** Dado que la competencia constituye un presupuesto procesal de orden público, el cual se encuentra regulado en el amparo indirecto por el artículo 36 de la Ley de Amparo, si las autoridades responsables residentes en el Distrito Federal al rendir su informe justificado niegan expresamente el acto de ellas reclamado, sin que la parte quejosa aporte prueba que acredite lo contrario, se debe considerar que esas autoridades no pretenden ejecutar aquél acto; motivo por el cual el a quo, previamente a analizar la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, debe resolver si ante dicho cuadro procesal tiene o no competencia para conocer del asunto. De no hacerlo así, es inconcuso que se violan las reglas fundamentales que norman al juicio de garantías; por lo que, con apoyo en lo dispuesto por la fracción IV del artículo 91 de la Ley de Amparo, procede la reposición del procedimiento en el juicio de amparo, para el efecto de que el juez de Distrito señale nueva fecha para la celebración de la audiencia constitucional y, antes o en el acto de dictar la sentencia que corresponda, finque su competencia para conocer del mismo.”<sup>20</sup>

19 Artículo 33. Son competentes para conocer del juicio de amparo:

- I. La Suprema Corte de Justicia de la Nación;
- II. Los tribunales colegiados de circuito;
- III. Los tribunales unitarios de circuito;
- IV. Los juzgados de distrito; y
- V. Los órganos jurisdiccionales de los poderes judiciales de los Estados y del Distrito Federal, en los casos previstos por esta Ley.

21 “Artículo 107. Todas las controversias de que habla el Artículo 103 se sujetarán a los procedimientos y formas del orden jurídico que determine la ley, de acuerdo a las bases siguientes:  
[...]  
VII.- El amparo contra actos en juicio, fuera de juicio o después de concluido, o que afecte a personas extrañas al juicio, contra leyes o contra actos de autoridad administrativa, se interpondrá ante el juez de Distrito bajo cuya jurisdicción se encuentre el lugar en que el acto reclamado se ejecute o trate de ejecutarse, y su tramitación se limitará al informe de la autoridad, a una audiencia para la que se citará en el mismo auto en el que se mande pedir el informe y se recibirán las pruebas que las partes interesadas ofrezcan y oírán los alegatos, pronunciándose en la misma audiencia la sentencia [...]”

Si el acto reclamado puede tener ejecución en más de un distrito o ha comenzado a ejecutarse en uno de ellos y sigue ejecutándose en otro, es competente el juez de distrito ante el que se presente la demanda.

Quando el acto reclamado no requiera ejecución material es competente el juez de distrito en cuya jurisdicción se haya presentado la demanda.”

"Artículo 48.- Cuando se presente una demanda de amparo ante juez de distrito o tribunal unitario de circuito y estimen carecer de competencia, la remitirán de plano, con sus anexos, al juez o tribunal competente, sin decidir sobre la admisión ni sobre la suspensión del acto reclamado, salvo que se trate de actos que importen peligro de privación de la vida, ataques a la libertad personal fuera de procedimientos, incomunicación, deportación o expulsión, proscripción o destierro, extradición, desaparición, forzada de personas o alguno de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución



para los efectos del juicio de amparo, es competencia de los **Juzgados de Distrito en Materia Civil, con residencia en la Ciudad de México.**

En efecto, del análisis de los preceptos constitucionales y legales antes transcritos se obtienen tres reglas básicas para determinar la competencia de los Jueces de Distrito, en cuanto al conocimiento de los juicios de amparo, reglas que para una mejor comprensión técnica se puntualizan a continuación:

a). La primera regla se caracteriza porque con independencia del lugar en el que radique la autoridad emisora del acto reclamado, el parámetro que se toma en consideración para determinar la competencia del Juez de Distrito consiste en que ejerza jurisdicción en el lugar donde deba tener ejecución, trate de ejecutarse, se ejecute o se haya ejecutado el acto reclamado, lo cual obviamente presupone que dicho acto es de aquellos que después de su emisión, por su índole, requieren de ejecución por parte de una autoridad diversa a la ordenadora, como sucede en el caso.

b). La segunda previsión normativa que se contiene en el artículo 37 de la Ley de Amparo, más que una regla diversa en cuanto a la temática en análisis, constituye más bien un matiz de la anterior regla, ya que sobre el mismo criterio para la determinación de la competencia del correspondiente Juez de Distrito, a que se ha hecho alusión en el inciso precedente, se establece que para el caso de que el acto reclamado haya comenzado a ejecutarse en un Distrito y siga ejecutándose en otro, entonces cualquiera de los Jueces Federales de esas jurisdicciones, que haya prevenido, será el competente para conocer de la demanda de amparo.

c). En el tercer párrafo del precepto en comento se establece la regla consistente en que cuando la resolución reclamada en el juicio de garantías no requiera de ejecución material, resulta ser competente el Juez de Distrito en cuya jurisdicción resida la autoridad que hubiese emitido esa resolución; basta que quede debidamente evidenciado en autos que la responsable emisora del acto que se reclama (mismo que no requiere de ejecución material) radica dentro de ese ámbito territorial de jurisdicción del Juez Federal, para que éste sea el que naturalmente conozca del juicio de garantías.

Por otra parte, el Acuerdo General **3/2013**, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en que se divide la república mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito, establece en lo que interesa, que los **Juzgados de Distrito en Materia Civil con residencia en la Ciudad de México**, ejercerán jurisdicción territorial en el distrito judicial conformado por el territorio de aquél.

Bajo esas consideraciones, el acto reclamado del que se duele la parte quejosa es el auto de diez de septiembre del año en curso, en el que se señala que deberá presentarse ante el Juez Décimo Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México, para el desahogo de la prueba confesional a cargo del quejoso **Fernando Saldaña Meneses**, dentro del

Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la incorporación forzosa al Ejército, Armada o Fuerza Aérea nacionales.

Recibida la demanda y sus anexos por el órgano requerido, éste decidirá de plano, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, si acepta o no el conocimiento del asunto. Si acepta, comunicará su resolución al requirente, previa notificación de las partes. En caso contrario, devolverá la demanda al requirente, quien deberá resolver dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes si insiste o no en declinar su competencia. Si no insiste, se limitará a comunicar su resolución al requerido y se dará por terminado el conflicto competencial. Si insiste en declinar su competencia y la cuestión se plantea entre órganos de la jurisdicción de un mismo tribunal colegiado de circuito, remitirá los autos al tribunal colegiado de circuito de su jurisdicción, el cual dará aviso al requerido para que exponga lo que estime pertinente.”

De ahí, se advierte que las autoridades responsables, así como el acto de ejecución del acto reclamado, se encuentran fuera de la jurisdicción de este órgano jurisdiccional.

## DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA

Por las razones apuntadas con antelación, **no se surte la competencia legal** de este juzgado para resolver el juicio de amparo respecto del acto reclamado en esta instancia.

## DOMICILIO Y AUTORIZADOS

Así también, debe requerirle para que en el acto de la notificación o dentro del término **de tres días**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ya que de no hacerlo las que surjan dentro del procedimiento se le harán por lista de acuerdos, aún las de carácter personal, con apoyo en el artículo 27, fracción II, de la Ley de Amparo, hasta en tanto señale domicilio para ese fin.

De igual manera, requiérase a dicha autoridad, para que dé cumplimiento a este mandato dentro del término de cinco días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 300 del Código Federal en mención, apercibida que de no dar cumplimiento a lo anterior o no



manifiestar el impedimento que tenga para hacerlo, se hará acreedor a una multa de **cincuenta Unidades de Medida y Actualización**, en términos de lo establecido por el artículo 4, de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el treinta de diciembre de dos mil dieciséis, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 237, fracción I y 259 de la Ley de Amparo.

En la inteligencia de que para la práctica de la diligencia encomendada podrá constituirse en diversos horarios, pudiendo ser estos **en días y horas inhábiles**, a fin de practicar la diligencia respectiva, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 21 de ley de la materia.

Hecho lo anterior, **deberá devolver inmediatamente** el despacho a este Juzgado.

Por otra parte, se tiene como autorizados en términos restringidos del artículo 12 de la Ley de Amparo, a las personas que señala, toda vez que no se encuentran registradas sus cédulas profesionales en el Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales del Derecho ante los Órganos Jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación.

En atención a su contenido y toda vez que de la certificación secretarial en la que se hizo constar que, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), **sí** obra el nombre de usuario “**fsaldana**”, de conformidad con lo establecido en los artículos 55, 57, 58 y 60<sup>23</sup> del Acuerdo General conjunto 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos Jurisdiccionales por el fenómeno de Salud

23

**Artículo 55.** Las partes, sus representantes en los juicios o los autorizados que cuenten con facultades expresas para ello conforme al segundo párrafo del artículo 35, podrán solicitar ante el órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto de su interés, que se les notifiquen electrónicamente de las resoluciones judiciales, en términos del artículo 26, fracción IV, de la Ley de Amparo.

Para ello, es indispensable que las partes manifiesten expresamente la solicitud para recibir notificaciones electrónicas a través de una promoción impresa, electrónica o, cuando la ley aplicable lo prevea, vía comparecencia, en el asunto de que se trate, dirigida al órgano jurisdiccional donde se tramita, en la que señalen el "Nombre de Usuario" que crearon al registrarse en el Portal. En caso que se solicite la autorización de notificación electrónica para personas diversas a la parte solicitante.

La solicitud expresa para recibir notificaciones por vía electrónica realizada en el expediente principal o en cualquiera de los integrados con motivo de los recursos o incidentes derivados de aquél, únicamente surtirá efectos en él, o en los expedientes respecto de los cuales se formule dicha solicitud.

**Artículo 57.** Las y los titulares otorgarán o revocarán los permisos necesarios para que las partes, sus representantes o autorizados puedan notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales, conforme a las reglas establecidas en el Capítulo Cuarto del Título Primero de la Ley de Amparo o en las legislaciones aplicables, y tras verificar que se cuenta con la capacidad procesal para formular la solicitud respectiva. Al respecto, el Sistema electrónico del PJF previamente valida que se use una Firma Electrónica vigente y que ésta se encuentre vinculada con la persona solicitante.

El otorgamiento de permisos para notificarse electrónicamente de las resoluciones judiciales se realizará al asociar el "Nombre de Usuario" de cada persona autorizada para tal efecto, con los datos de las partes en los sistemas electrónicos y los de los expedientes respectivos.

El proveído que acuerde favorablemente la solicitud para notificarse electrónicamente se notificará por la vía que corresponda, en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud. No obstante, las notificaciones realizadas por la vía tradicional antes de la electrónica derivada de la solicitud correspondiente, se tendrán por válidas.

La solicitud para ser notificado electrónicamente lleva implícita la necesaria para consultar el expediente electrónico respectivo.

**Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el acuerdo que autorice esa solicitud y las constancias relacionadas con éste, desde el momento en el que el mismo se ingrese al expediente electrónico.

Al integrar cada resolución judicial en los expedientes electrónicos, los órganos jurisdiccionales ordenarán su notificación electrónica a las partes que así lo hayan solicitado, para que puedan notificarse a través del Portal de Servicios en Línea. Tratándose del expediente principal en un juicio de amparo, la consulta y notificación podrá realizarse a partir de las nueve horas de la fecha que se ingrese

En el entendido que es a partir de la publicación del presente acuerdo que tendrá el acceso para consultar por esa vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el presente; en términos del artículo 58<sup>24</sup>, del Acuerdo General conjunto 12/2020 antes aludido.

De conformidad con el artículo 2 del Acuerdo General 8/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19; Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal; y artículo 22, del Acuerdo General 21/2020, relativo a la reanudación de plazos y al regreso escalonado de los órganos jurisdiccionales ante la contingencia por el virus COVID-19; se exhorta a las partes a que a) de ser posible continúen la tramitación del presente juicio, mediante el esquema de “juicio en línea”; y b) proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo.

De conformidad con el Acuerdo General 13/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de salud pública derivado del virus COVID-19, se les requiere a las partes para que proporcionen un número de teléfono móvil y una cuenta de correo electrónico para que se establezca el contacto respectivo en los casos en que estime necesario.

Es importante destacar que basta con que el órgano jurisdiccional ordene la notificación electrónica en el expediente respectivo una sola vez, para que el Sistema Electrónico del PJF permita que todas las personas que se tengan como autorizadas para recibir notificaciones, puedan consultar el proveído respectivo.

Una vez que accedan, podrán notificarse electrónicamente al ingresar al órgano jurisdiccional en el que se tramite el asunto correspondiente, ya sea en la opción de expediente electrónico, o bien, a través de un listado condensado que contendrá las resoluciones electrónicas pendientes de notificarse.

<sup>24</sup> **Artículo 58.** Las partes cuya solicitud para recibir notificaciones electrónicas se haya acordado favorablemente, tendrán derecho a consultar por esta vía todos los proveídos que se dicten en lo subsecuente, incluso el acuerdo que autorice esa solicitud y las constancias relacionadas con éste, desde el momento en el que el mismo se ingrese al expediente electrónico.

Es importante destacar que basta con que el órgano jurisdiccional ordene la notificación electrónica en el expediente respectivo una sola vez, para que el Sistema Electrónico del PJF permita que todas las personas que se tengan como autorizadas para recibir notificaciones, puedan consultar el proveído respectivo.

Infórmese a las partes, que están en aptitud, dentro de sus posibilidades, de establecer comunicación mediante vía electrónica al correo electrónico de este Juzgado [4jdo20ctoajf@correo.cjf.gob.mx](mailto:4jdo20ctoajf@correo.cjf.gob.mx), o en su caso, al número telefónico **961 61 7 02 07**, extensión **1001**.

Se le hace saber a la parte quejosa y en su caso al tercero interesado, que dada la contingencia que se mantiene y al esquema de trabajo de este órgano jurisdiccional, en cumplimiento a los acuerdos emitidos por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, podrán presentar promociones y oficios sujetándose a lo siguiente:

Enviando la promoción u oficio, debidamente firmado en forma autógrafa y digitalizado (escaneado), por medio del referido portal, aunque no se cuente con firma electrónica, siempre que el acto reclamado en el juicio se contemple en el artículo 15 de la Ley de Amparo, o se equipare a estos supuestos a juicio del órgano jurisdiccional.

Presentando directamente la promoción u oficio ante la Oficina de Correspondencia de los Juzgados de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, y los Juzgados de Distrito de Procesos Penales Federales y Amparo en Materia Penal, con sede en Cintalapa de Figueroa.

La presentación directa **es obligatoria** tratándose de promociones u oficios en los que se haga valer algún recurso o cumplimiento de prevención, salvo que se realice con firma electrónica.

De conformidad en el Acuerdo General de Comité Coordinador para Homologar Criterios en Materia Administrativa e Interinstitucional del Poder Judicial de la Federación (PJF), que establece las medidas de racionalidad, austeridad, disciplina presupuestal y modernización de la gestión del PJF para el ejercicio fiscal 2020; se instruye al actuario de esta adscripción, que realice la notificación ordenada vía correo electrónico; páralo cual deberá consultar el directorio de dependencias federales actualizado, que se visualiza en el SISE (tratándose de dependencias federales), o bien en el correo electrónico que corresponda de las autoridades locales; de la misma manera, el envío de despachos privilegiando el mismo medio electrónico, debiendo dejar constancia de ello.

De la misma forma, se instruye al secretario a cargo de este expediente, para que recabe los acuses que correspondan; ambos bajo su más estricta responsabilidad, debiendo dar cuenta de inmediato.

En términos del tercer párrafo del artículo 21 de la Ley de Amparo, se habilitan los días y horas inhábiles para que el actuario adscrito a este Juzgado pueda realizar las diligencias inherentes a sus funciones, haciéndolo constar en el acta correspondiente.

## USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS.

Es ilustrativa la tesis I.3o.C.725 C del Tercer Tribunal Colegiado en materia civil del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIX, Marzo de 2009, Materia Civil, página 2847, registro 167640, de rubro: **REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.**

Finalmente, tomando en consideración que, el peticionario del amparo manifestó que se opone a que se publiquen sus datos personales; en tal virtud, téngase por hecha su manifestación, la cual deberá tomar en cuenta el actuario judicial adscrito a este órgano de control constitucional al momento de publicar los proveídos y sentencia que se dicte en el juicio de garantías en que se actúa.

Así lo proveyó y firma electrónicamente el Juez **Mario Fernando Gallegos León**, Titular del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, asistido del Secretario que autoriza y da fe, **Gloria del Carmen León Franco**, quien certifica que la promoción que generó el presente acuerdo y el proveído mismo se encuentran debidamente incorporados al expediente electrónico. **Doy Fe.**

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.**

**Gloria del Carmen León Franco**  
Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios  
Federales en el Estado de Chiapas.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:  
16622453\_1585000028763956001.p7m  
Autoridad Certificadora:  
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	GLORIA DEL CARMEN LEON FRANCO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.ba.96	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	28/09/21 22:47:58 - 28/09/21 17:47:58	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	6e a8 e6 73 4c f5 35 2f f4 39 02 b2 d8 ba 88 55 8f 59 ad 4f 19 ef 7a 9e 40 3a 3b 17 75 20 50 9b c6 81 31 0b 1a cd ea 46 9f 9f 60 42 dd 06 15 f3 fd 7e ce 8a 2b ba f3 4d aa ec 3d b4 8c 6c 58 03 b2 e0 4f e2 29 47 48 75 d4 38 cd ac 48 8e 18 4d 08 eb 15 fe 7e 14 a4 48 e4 0a e4 13 4f ab 63 d5 8b 34 be c3 8c 7c 3f 62 be 44 e3 15 2e c0 08 3f e9 cb a8 16 25 71 da dc da 41 32 70 ff 5f bd df 9d 3a 15 9c a2 c2 55 6f d4 95 55 d2 80 4c 4c f0 a4 56 00 67 0c b6 c5 39 fd c3 cf 1c 1d c4 56 5c f5 82 6a e5 e8 4d 28 da eb 85 df 3e 33 0a e0 0a 5c a5 c4 45 a6 55 51 29 37 12 c8 84 f3 5b ea 89 0a 1b 14 3c b1 1f 2e 11 3e 99 3c 26 68 95 ff 5d 39 09 eb 16 ed 73 9a da a1 25 ab 64 38 1b 64 90 18 e4 a0 0f 72 68 63 06 01 a9 2c 97 ef af 9a fc 24 ba 33 6f c9 55 36 53 ea f3 78 46 26 9a fb b6			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	28/09/21 22:47:58 - 28/09/21 17:47:58			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	28/09/21 22:47:58 - 28/09/21 17:47:58			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	72807164			
Datos estampillados:	A4WtJytVVQuG7IbLGeHyFlvjTcE=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MARIO FERNANDO GALLEGOS LEON	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.35.ac	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	28/09/21 23:25:15 - 28/09/21 18:25:15	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	0d ee 2e be 34 59 50 94 53 a3 c9 c7 ea 57 2e bc 47 56 f5 3c ed c8 64 4e de 2b 24 ba bf 11 1b 59 8e a8 45 39 67 69 f0 1a 4a 4f df 22 44 d5 84 75 8f 78 d8 e3 1f 79 77 30 71 f0 f4 0b 09 f7 82 bc cc f1 22 1a 18 fb 52 2a ec 38 2c 71 c6 11 2c 45 0d 85 26 d2 cf a1 d2 d2 a9 4e 5f 41 f9 0f 97 63 65 1e 33 80 0c 3e 9f 85 f6 5a ec 2e 35 d3 3c 4d bf 02 90 29 6e 42 a1 26 08 e9 13 c6 24 7c 02 f5 df fa a7 55 94 e1 f3 50 4e f0 7d c4 57 44 1d 7d 11 d2 70 42 c4 2d 48 73 c8 b4 07 6d 6c de fb ce 2b 2c 30 e7 3c 83 66 d5 71 30 03 02 e8 9e 9f dd 30 ec 28 12 f9 81 8f 17 fe 70 e8 1d 0e 17 3c 50 ab 54 55 a1 97 ff 08 b8 20 88 00 a8 7a 0f 5e 77 f7 0b 06 3a e1 e5 39 25 5e 42 b8 3c 88 4e ee 2e ca f7 ed 03 4b bb b2 0a e8 1a 16 c2 32 d8 03 45 c2 f3 2e 3e 44 ef d4 1c 54 f5 61 1a 37 dd 0e e3			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	28/09/21 23:25:15 - 28/09/21 18:25:15			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	28/09/21 23:25:16 - 28/09/21 18:25:16			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	72817938			
Datos estampillados:	QpYP/Ko6V3Umc00t6mskov7X8gA=			