



En catorce de octubre de dos mil veintiuno, la secretaria **Ana Laura Santana Valero** certifica: i) que las demandas de amparo fueron presentadas el **quince de junio del año en curso**; sin embargo, por las cargas excesivas de trabajo se da cuenta con las mismas hasta esta fecha; ii) que las quejas solicitan que los permisos y resoluciones que se acompañaron a las demandas sean resguardados en el seguro del Juzgado, pues consideran que se trata de información **confidencial**; y iii) que una vez consultada la base de datos del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes, en el vínculo correspondiente al expediente en que se actúa, se advierte que el usuario “**gafytrujillo**”, se encuentra debidamente registrado. **Doy fe.**

## Secretaria

En la misma fecha, la secretaria **Ana Laura Santana Valero** da cuenta al Juez **Juan Pablo Gómez Fierro** con la **certificación** que antecede y con **tres** demandas que quedaron registradas en el Libro de Correspondencia de este Juzgado bajo los folios **23384, 23408 y 23441**, presentadas con **diez** copias y con diversos anexos. **Conste.**

# Secretaria

Ciudad de México, catorce de octubre de dos mil veintiuno.

## Demandas de amparo.

Vistas las demandas de amparo, promovidas por **Juan Francisco Miranda Soto**, quien se ostenta como representante legal de (i) **Auto Servicio Mir-Sot, sociedad anónima de capital variable**, por **José Antonio Gómez Basaldúa**, quien se ostenta como apoderado legal de (ii) **Flor de María Gutiérrez López**, (iii) **Flor de María Campos Gutiérrez**, (iv) **Pedro Remigio Campos Gutiérrez** y de (v) **Ada López Orozco**, así como por **Arturo Medina Arellano**, quien se ostenta como apoderado legal de (vi) **Flor de María Campos Gutiérrez** y de (vii) **Gabino Delfino Campos Castillo**, contra actos de la **Cámara de Diputados del Congreso de la Unión** y de otras autoridades.

## Acumulación de oficio.

Dichas demandas tienen una notoria similitud, ya que en ellas las partes quejosas reclaman los mismos actos de las mismas autoridades.

ANA LAURA SANTANA VALERO  
70.6a.6a.20.63.6a.6a.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.64.25  
02/02/22 11:21:15

En ese sentido, con el fin de facilitar su trámite, evitar el dictado de resoluciones contrarias y, sobre todo, para privilegiar el derecho de una tutela judicial efectiva y pronta, reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en el artículo 66 de la Ley de Amparo en relación con el diverso 72 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, este Juzgado **decreta de oficio y de plano la acumulación de esos asuntos.**

La anterior determinación encuentra apoyo en la jurisprudencia P./J. 24/2015 (10a.), establecida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que lleva por rubro: ***“ACUMULACIÓN DE JUICIOS DE AMPARO INDIRECTO. PROCEDIMIENTO CUANDO SE ENCUENTRAN RADICADOS ANTE EL MISMO JUZGADOR FEDERAL”***.<sup>1</sup>

### Integración del expediente.

En ese sentido, fórmese un solo expediente al que le corresponde el número **6692/2021**, al cual se deberán acumular las demandas a las que les hubieran correspondido los números **6716/2021 y 6749/2021**. Háganse las anotaciones respectivas en el Libro de Gobierno y en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes.

### Precisión de actos reclamados.

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que la demanda de amparo debe interpretarse en su integridad con la finalidad de establecer con exactitud **la intención del promovente** y, de esta forma, armonizar los datos y los elementos que la conforman con el fin de dictar una resolución que contenga la fijación clara y precisa de los actos reclamados.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Visible en la página web de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, con número de Registro: 2009910

<sup>2</sup> Véase la jurisprudencia P./J. 40/2000, que lleva por rubro: **“DEMANDA DE AMPARO. DEBE SER INTERPRETADA EN SU INTEGRIDAD”**. Consultable en la página web del Semanario Judicial de la Federación con el registro 192097.



Lo anterior es así porque las quejas impugnan normas generales con el carácter de autoaplicativas [que causan una afectación con motivo de su sola entrada en vigor] y que, por definición, no requieren un acto concreto de aplicación, aun cuando se califiquen de «*inminentes*».

Entonces, el hecho de que las normas generales establezcan facultades a cargo de las autoridades que las quejasas denominaron como ejecutoras, no implica que éstas ya las hayan ejercido en su contra o en su perjuicio.

### **Desechamiento de la demanda.**

Con fundamento en el artículo 113 de la Ley de Amparo debe desecharse de plano la demanda de amparo de mérito, ya que se actualiza una causa de improcedencia notoria y manifiesta.

En efecto, teniendo a la vista como hechos notorios las resoluciones dictadas en los recursos de queja **Q.A. 602/2021**, **Q.A. 655/2021** y **Q.A. 677/2021**, por el Segundo Tribunal Colegiado de la especialidad, en sesiones de diecinueve y veintiséis de agosto de dos mil veintiuno, respectivamente, así como la sesión de veintitrés de septiembre del año en curso, en que se resolvió el recurso de queja **Q.A. 556/2021** por el Primer Tribunal Colegiado de la especialidad, se advierte que ambos órganos jurisdiccionales determinaron que los artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis y 86 de la Ley de Hidrocarburos, en su nuevo texto, así como los transitorios primero a séptimo del Decreto de Reformas publicado en el Diario Oficial de la Federación el cuatro de mayo de dos mil veintiuno, no son normas que impongan obligaciones o que produzcan efectos vinculantes, sino que requieren de diversos actos para que adquieran individualización y sitúen a los particulares dentro de las hipótesis legales que prevén y, por ende, concluyeron que se actualiza de manera manifiesta e indudable la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo.





ANA LAURA SANTANA VALERO  
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.01.64.25  
02/02/22 11:21:15

## Autorizados.

Téngase como autorizados de las quejas, **únicamente a oír y recibir notificaciones** a la totalidad de las personas en su caso, hayan señalado en sus demandas de amparo, el entendido de que una vez que aquéllas que hayan autorizado en amplios términos del artículo 12 de la Ley de amparo, promuevan en el presente sumario y se comprueben que en registrada su cédula profesional en la base de datos del Sistema Computarizado para el Registro Único de Profesionales de Derecho, ante los órganos jurisdiccionales”, se les reconocerá carácter de mérito.

## Consulta de expediente electrónico.

Se autoriza al usuario “**gafytrujillo**” la consulta vía electrónica  
de las constancias que integran el presente expediente.

## Notificaciones electrónicas.

Con fundamento en lo establecido en los artículos 26, fracción 30, fracción I, y 31, fracción III, de la Ley de Amparo, así como el Capítulo Sexto del *“Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y el uso de expediente electrónico y el uso de videoconferencia en los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo.”*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el doce de junio de dos mil veinte, se **autoriza que las verificaciones personales a las quejas se realicen por conducto del usuario antes referido.**

Se instruye a la Secretaría de trámite encargada del juicio de amparo que nos ocupa, a fin de que realice las autorizaciones necesarias para tal efecto, en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes.

En la inteligencia de que las autorizaciones de mérito son



ANA LAURA SANTANA VALERO  
70.6a.66;20.63;6a.66;00.00;00.00;00.00;00.00;00.00;01.64;25.  
02/02/22 11:21:15

**Copias a disposición de las partes.**

**Expedición de copias.**

Para ello bastará: **(i)** que las soliciten a la Secretaria o el Secretario del Juzgado responsable de su expediente; **(ii)** que exhiban ante este órgano jurisdiccional tantas hojas como constancias requieran reproducir y atendiendo a la cantidad de las mismas, conforme las cargas de trabajo lo permitan, se realizará





el fotocopiado y la certificación respectiva; y, (iii) que se deje en el expediente constancia legal de su recepción, por lo que **no será necesario que lo soliciten por escrito.**

Asimismo, se hace del conocimiento de la quejosa que, en el caso de que tenga autorizada la consulta del expediente electrónico, **podrá descargar de éste copia de cualquier constancia que obre en el mismo.** En el entendido de que aquéllas que contengan evidencia criptográfica, **serán consideradas como copias certificadas electrónicamente.**

## Transparencia.

Se hace del conocimiento de las quejas que, en términos del artículo 111 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en las versiones públicas de las resoluciones dictadas por este Juzgado de Distrito se testarán las partes o secciones que contengan información reservada o confidencial.

En el entendido de que la publicación regular de las listas de los asuntos que se siguen en este órgano jurisdiccional, en las que se incluye el nombre o denominación de las partes no implica la divulgación de su información confidencial, porque no involucra aspectos relacionados con su vida privada o datos personales que ameriten manejo diferenciado al general.

Lo anterior, con apoyo en la tesis I.1o.A.E.229, de rubro: ***“DATOS PERSONALES. LA PUBLICACIÓN DE LOS RELATIVOS AL NOMBRE O DENOMINACIÓN DE LAS PARTES EN LAS LISTAS DE LOS ASUNTOS VENTILADOS ANTE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES, NO IMPLICA LA DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL NI PRECISA, POR ENDE, DE LA ANUENCIA DE AQUÉLLAS”***.<sup>4</sup>

## Notifíquese electrónicamente a las quejas.

<sup>4</sup> Sustentada por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, visible en la página web del Semanario Judicial de la Federación, con número de registro 2016812

Lo proveyó y firma **Juan Pablo Gómez Fierro**, Juez Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, quien actúa asistido de **Ana Laura Santana Valero**, secretaria de juzgado que autoriza y certifica que las promociones que, en su caso, generaron el presente acuerdo, y el acuerdo mismo, se encuentran debidamente incorporados al expediente electrónico. **Doy fe.**

**Juez de Distrito**

**Secretaria**

ANA LAURA SANTANA VALERO  
70.6a.66.30.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.64.25  
02/02/22 11:21:15



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

### EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

17359987\_1302000028794732001.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

| FIRMANTE                               |  |             |      |             |
|--|--|-------------|------|-------------|
| Nombre:                                | ANA LAURA SANTANA VALERO   | Validez:    | BIEN | Vigente     |
| FIRMA                                  |  |             |      |             |
| No. serie:                             | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.01.64.25  | Revocación: | Bien | No revocado |
| Fecha:<br>(UTC/ CDMX)                  | 14/10/21 15:42:15 - 14/10/21 10:42:15  | Status:     | Bien | Valida      |
| Algoritmo:                             | RSA - SHA256   |             |      |             |
| Cadena de firma:                       | d6 e9 fd 3f a0 7e 79 b0 17 d9 71 ad 4b c0 1f 4f<br>39 56 2c fe 46 b8 10 cf bd fe bc a3 e0 e3 40 c1<br>a1 d1 bf d6 62 2a b1 4b de 0a 7e 57 43 d3 50 ee<br>54 53 1d 59 47 2d 79 dd 47 52 f1 ca 56 1a c4 b3<br>c7 c4 6a 15 ce 19 bc 01 7a ea bc e9 56 1b c3 12<br>c3 96 5a d9 74 d2 d2 8b 54 2c ac 0c 7c 0b 07 38<br>80 a8 c7 c1 3d 5a c6 f3 14 76 58 2d d3 a5 6f 8c<br>f2 0f f9 58 88 c4 df 57 91 2d 34 e8 88 49 66 d4<br>b8 52 a3 63 c6 3a 44 4c a3 12 eb 89 ca 11 e4 7c<br>ba 9e 1b ba e3 b3 44 05 a2 e6 c7 5b 35 40 c9 9b<br>f8 2d 4c 55 10 de 8e 51 24 e6 e7 8d db 3a 10 4c<br>88 5d 51 c9 0c 7e 22 26 e5 2a b2 5b 81 64 13 0a<br>e4 57 b5 5a 26 9b e3 f4 8e b7 9c d5 a5 e6 f3 53<br>a0 a0 a2 5d 36 8c a2 ab 3d 38 a8 e6 db 41 98 80<br>d9 5c c7 e2 ee a6 06 07 e7 0a 33 d2 8a d2 a3 0b<br>c4 32 c3 e1 0b ee e3 16 af 80 25 12 6c a0 aa 02 |             |      |             |
| OCSP                                   |  |             |      |             |
| Fecha: (UTC / CDMX)                    | 14/10/21 15:42:15 - 14/10/21 10:42:15  |             |      |             |
| Nombre del respondedor:                | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal  |             |      |             |
| Emisor del respondedor:                | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |             |      |             |
| Número de serie:                       | 70.6a.66.20.63.6a.66.03  |             |      |             |
| TSP                                    |  |             |      |             |
| Fecha : (UTC / CDMX)                   | 14/10/21 15:42:15 - 14/10/21 10:42:15  |             |      |             |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal   |             |      |             |
| Emisor del certificado TSP:            | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |             |      |             |
| Identificador de la respuesta TSP:     | 75470672   |             |      |             |
| Datos estampillados:                   | C7H406RwLzC4wuayPWKQ/7I6N/M=   |             |      |             |



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE                               |  |             |      |             |
|--|--|-------------|------|-------------|
| Nombre:                                | JUAN PABLO GOMEZ FIERRO  | Validez:    | BIEN | Vigente     |
| FIRMA                                  |  |             |      |             |
| No. serie:                             | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.01.ba.0f  | Revocación: | Bien | No revocado |
| Fecha:<br>(UTC/ CDMX)                  | 15/10/21 00:04:29 - 14/10/21 19:04:29  | Status:     | Bien | Valida      |
| Algoritmo:                             | RSA - SHA256   |             |      |             |
| Cadena<br>de firma:                    | 34 63 5c 0d 44 94 29 fc 0c 30 68 34 48 0b ab 70<br>ec 46 2a 08 34 c6 ec dc 2f e5 80 4e 3e db 4a 21<br>c7 4c cd b9 42 96 03 51 23 07 95 0a 39 fd 83 30<br>bb 9e 24 3e 2c 53 f7 ce 9c 80 f9 01 96 79 b9 2f<br>de 79 cd a7 e8 96 a0 4a 9f 37 7c 18 e7 47 84 1b<br>55 4d 7c 81 7b 26 69 d7 49 1a ba fe 95 4d dd f6<br>bc db b2 94 16 fd ab e4 b6 d6 cb 42 11 4d 30 51<br>6e f1 0f a0 4c 7c a4 d8 48 6a f5 31 6f 6a 75 12<br>6a ba d5 2f 5e 38 fb 4a 52 6b d6 b3 ab 79 91 1e<br>29 e5 95 47 ac 87 4e 8b ee de cd 72 d4 57 ac 09<br>0f 05 ca e3 9d 32 b1 80 41 93 85 20 0e 7a b0 6c<br>26 37 ac cd fc fb a4 05 4e 4f f0 0c 92 70 81 34<br>57 cc 93 06 a5 14 91 73 a2 e0 6e 6c 87 cc cb 4e<br>27 cc 7a b4 7e f2 e4 0e 89 64 71 14 09 6c b7 bf<br>3e 3f a5 cb 3f 32 06 a3 1e 35 c0 41 30 14 70 5f<br>ab 7d 43 24 3b b0 cc fb 16 77 17 2e 1d a8 12 f6 |             |      |             |
| OCSP                                   |  |             |      |             |
| Fecha: (UTC / CDMX)                    | 15/10/21 00:04:30 - 14/10/21 19:04:30  |             |      |             |
| Nombre del respondedor:                | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal  |             |      |             |
| Emisor del respondedor:                | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |             |      |             |
| Número de serie:                       | 70.6a.66.20.63.6a.66.03  |             |      |             |
| TSP                                    |  |             |      |             |
| Fecha : (UTC / CDMX)                   | 15/10/21 00:04:30 - 14/10/21 19:04:30  |             |      |             |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal   |             |      |             |
| Emisor del certificado TSP:            | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  |             |      |             |
| Identificador de la respuesta TSP:     | 75628482   |             |      |             |
| Datos estampillados:                   | Sx1ltQ1rL4wTNW2ph3O3NZn4/sw=   |             |      |             |